



决策参考

2021 年第 2 期（总第 48 期）

本科教育教学审核评估

河南工业大学发展规划处、高教研究所编印

2021 年 4 月 20 日

【编者按】

习近平总书记指出，“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”。作为教育强国的基础和高等教育的起点，本科教育是凝聚人心、开发人力、培育人才、造福人民的重要一环，也是奠定大学生知识、能力、素质和人格基调的关键一站。只有发展好本科教育，才可能加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。因此，本科教育承载着走向未来和一流的双重使命。

近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》，这是继 2014—2018 年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。要求各高校以审核评估为契机，全面深化本科教育教学改革，超前谋划，系统设计，建好队伍，稳妥推进，严格把好质量关，全面提升本科教育教学质量。

审核评估是对高校人才培养工作的深入检验，也是对高校整体办学实力、办学水平和人才培养质量保障体系的一次全面检阅。本期收集整理了“本科教育教学审核评估”的有关资料，以期为我校开展好审核评估工作提供参考。

目 录

【国家政策】	1
教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》的通知	1
河南省教育厅办公室转发教育部关于印发普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）的通知	12
【政策解读】	13
深化新时代教育评价改革 全面提升本科教育教学质量	
——教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》答记者问	13
以高质量审核评估推动高质量教育体系建设	
——《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》解读	20
新一轮审核评估试点，高校如何做准备	
——《中国教育报》专访教育部高等教育教学评估中心负责人	27
【专家观点】	31
新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案的特点、特色和亮点	31
本科教学工作审核评估的常态化建设	41
【高教动态】	47
乘势而上 狠抓落实 加快建设高质量教育体系	47
——陈宝生在 2021 年全国教育工作会议上的讲话	47

【国家政策】

教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》的通知

教督〔2021〕1 号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，推进高校分类评价，改进本科教育教学评估，推动提高本科人才培养质量，教育部制定了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》，现印发给你们，请遵照执行。

教育部

2021 年 1 月 21 日

普通高等学校本科教育教学审核评估 实施方案（2021—2025 年）

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，引导高校遵循教育规律，聚焦本科教育教学质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，制定普通高等学校本科教育教学审核评估（以下简称审核评估）实施方案（2021—2025 年）。

一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心

地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、基本原则

（一）坚持立德树人。把牢社会主

义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

（二）坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

（三）坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

（四）坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

（五）坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

三、评估对象、周期及分类

（一）评估对象和周期。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合

格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。

审核评估每5年一个周期，本轮审核评估时间为2021—2025年。

（二）评估分类。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择。

1. 第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

2. 第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

四、评估程序

审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查。

（一）评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和

评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估由省级教育行政部门向教育部推荐。

教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。

（二）学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

（三）专家评审。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为15—21人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定5—9位入校评估专家，在2—4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。

（四）反馈结论。教育部和各省级

教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

（五）限期整改。高校应在评估结论反馈30日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

（六）督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

五、组织管理

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。

省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。

教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

审核评估经费由有关具体组织部门负责落实。

六、纪律与监督

审核评估实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

附件：普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系（试行）

附件

普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系（试行）

第二类审核评估

一级指标	二级指标	审核重点
1.办学方向与本科地位	1.1 党的领导	1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况
		1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况
	1.2 思政教育	1.2.1 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况
		1.2.2 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况 【必选】思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1: 350$ 【必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1: 100$ 【必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 ≥ 20 元 【必选】生均网络思政工作专项经费 ≥ 40 元
		1.2.3 “课程思政”建设与成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况
		1.2.4 学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况
	1.3 本科地位	1.3.1 “以本为本”落实情况，党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围形成情况
		1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人等方面的举措与成效
		1.3.3 教学经费、教学资源条件、教师精力投入等优先保障本科教学的机制建设情况 【必选】生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元（备注 5） 【必选】教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205 类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$ （教学日常运行支出统计要求见备注 5） 【必选】年新增教学科研仪器设备值所占比例（要求见备注 6） 【必选】生均教学科研仪器设备值（要求见备注 7）
		1.3.4 学校各职能部门服务本科教育教学工作情况，本科教育教学工作在学校年度考核中的比重情况
2.培养过程	2.1 培养方案	2.1.1 培养目标符合学校定位、适应社会经济发展需要、体现学生德智体美劳全面发展情况
		2.1.2 培养方案符合国家专业类标准、体现产出导向理念情况 【必选】学生毕业必须修满的公共艺术课程学分 ≥ 2 学分 【必选】劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数 ≥ 32 学时
		B2.1.3 B1 培养方案强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力情况

一级指标	二级指标	审核重点	
			B2 培养方案强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力情况
	2.2 专业建设	B2.2.1	B1 专业设置、专业建设与国家重大发展战略及社会对创新型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数
			B2 专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数
		B2.2.2	B1 围绕国家和区域经济发展需求，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
			B2 围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
		2.2.3 学校通过主辅修、微专业和双学士学位培养等举措促进复合型人才培养情况	
	2.3 实践教学	2.3.1 强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革情况 【必选】实践教学学分占总学分（学时）比例（人文社科类专业 $\geq 15\%$ ，理工农医类专业 $\geq 25\%$ ） 【必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数	
		B2.3.2	B1 学校与科研院所、企业共建科研实践、实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
			B2 学校与企业、行业单位共建实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
		B2.3.3	B1 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$
			B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”制情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例 $\geq 50\%$
	2.4 课堂教学	2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况	

一级指标	二级指标	审核重点	
		2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况	
		2.4.3 建立健全教材管理机构和工作制度情况，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；对教材选用工作出现负面问题的处理情况 【必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例 【可选】近五年公开出版的教材数	
	K 2.5 卓越培养	K2.5.1	K1 科教协同拔尖人才培养模式改革及其实践效果 【可选】基础学科拔尖学生培养计划学生数
			K2 产教融合卓越人才培养模式改革及其实践效果 【可选】产学研协同育人项目数
		K2.5.2 加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性情况 【必选】本科生均课程门数 【可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	
		K2.5.3 新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设的举措及实施成效	
		K2.5.4 一流专业“双万计划”建设举措及成效	
		K2.5.5 一流课程“双万计划”建设举措及成效	
		K2.5.6 优秀教材建设举措及成效	
		2.6 创新创业教育	2.6.1 创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况
	2.6.2 将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育的举措与成效		
	2.6.3 学生参与创新创业教育积极性及创新创业教育成果 【必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例 【必选】“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数 【可选】省级以上学科竞赛获奖学生人次占学生总数的比例		
3.教学资源与利用	X 3.1 设施条件	X3.1.1 教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况	
		X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率	
	3.2 资源建设	B3.2.1	B1 优质教学资源建设及其共享情况
			B2 行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况
		B3.2.2	B1 面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效
			B2 面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况
		K3.2.3	适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果
		K3.2.4	K1 学科资源、科研成果转化为教学资源情况

一级指标	二级指标	审核重点	
			K2 产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况
4.教师队伍	4.1 师德师风	4.1.1 保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准，强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设，落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况	
		4.1.2 教师在争做“四有”好老师、四个“引路人”，自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况	
	4.2 教学能力	B4.2.1	B1 专任教师的专业水平、教学能力、科研水平和能力
			B2 专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力
		4.2.2 提升教师教书育人能力和水平的措施	
	4.3 教学投入	4.3.1 教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果 【必选】主讲本科课程教授占教授总数的比例 【必选】教授主讲本科课程人均学时数	
		4.3.2 教师特别是教授和副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效 【必选】教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例	
	4.4 教师发展	4.4.1 重视教师培训与职业发展，把习近平总书记关于教育的重要论述作为核心培训课程，把《习近平总书记教育重要论述讲义》作为核心培训教材，加强思政与党务工作队伍建设的举措与成效	
		4.4.2 加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措与成效 【必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例 【可选】教师发展中心培训本校教师的比例	
		B4.4.3	B1 提升教师教学能力、实践能力、科研能力、信息技术应用能力的政策措施
			B2 提升教师教学能力、产学研用能力、信息技术应用能力，鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施
		B4.4.4	B1 教师队伍分类管理与建设情况
			B2 双师双能型教师队伍和实践教学教师队伍管理与建设情况 【可选】专任教师中双师双能型教师的比例
		K4.4.5 教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究等情况	
5.学生发展	5.1 理想信念	5.1.1 学生理想信念和品德修养	
		5.1.2 加强学风建设，教育引导爱国、励志、求真、力行情况	
	5.2 学业成绩及	B5.2.1	B1 学生基础理论、知识面和创新能力

一级指标	二级指标	审核重点	
	综合素质		【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
			B2 学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题能力
			【可选】在学期期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例
			【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
		5.2.2 开展通识教育、体育、美育、劳动教育的措施与成效 【必选】体质测试达标率	
		5.2.3 社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果 【可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次占学生总数的比例	
	K 5.3 国际视野	K5.3.1 与国（境）外大学合作办学、合作育人以及与本科教育相关的国际交流活动和来华留学生教育开展情况	
		K5.3.2 国际先进教育理念、优质教育资源的吸收内化、培育和输出共享情况	
		K5.3.3 学生赴国（境）外交流、访学、实习、竞赛、参加国际会议、合作研究等情况 【可选】在学期期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例	
	5.4 支持服务	5.4.1 领导干部和教师参与学生工作的情况	
		5.4.2 学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等）情况，学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设情况 【必选】专职辅导员岗位与在校生比例≥1：200 【必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例≥1：4000 且至少 2 名 【必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例≥1：500	
		5.4.3 与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度、辅修专业制度、双学士学位制度建设情况	
		K5.4.4 探索学生成长增值评价，重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成效	
6.质量保障	6.1 质量管理	6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况	
		6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况	
	6.2 质量改进	6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评估（含院校评估、专业认证等）情况	

一级指标	二级指标	审核重点	
7.教学成效	6.3 质量文化	6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果	
		6.3.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况	
		6.3.2 质量信息公开制度及年度质量报告	
	7.1 达成度	7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况	
		7.1.2 毕业生质量持续跟踪评价机制建立情况及跟踪评价结果	
	7.2 适应度	7.2.1 学校本科生源状况	
		B7.2.2	B1 毕业生面向国家和经济社会发展需要就业情况、就业质量和职业发展情况 【可选】升学率（含国内与国外） 【可选】应届本科生初次就业率及结构
			B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况 【可选】升学率（含国内与国外） 【可选】应届本科生初次就业率及结构
	7.3 保障度	7.3.1 教学经费以及教室、实验室、图书馆、体育场馆、艺术场馆等资源条件满足教学需要情况 【必选】生均本科实验经费（元） 【必选】生均本科实习经费（元）	
		7.3.2 教师的数量、结构、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入等满足人才培养需要情况 【必选】生师比（要求见备注 8） 【必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例≥50%	
	7.4 有效度	7.4.1 学校人才培养各环节有序运行情况	
		7.4.2 学校人才培养工作持续改进、持续提升情况	
		7.4.3 近五年专业领域的优秀毕业生十个典型案例及培养经验	
	7.5 满意度	7.5.1 学生（毕业生与在校生）对学习成长的满意度	
		7.5.2 教师对学校教育工作的满意度	
		7.5.3 用人单位的满意度	

备注：

- 1、第二类审核评估分为三种，学校可根据自身实际情况，选择且只能选择其中一种。
- 2、二级指标和审核重点包括统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项。
 - “统一必选项”无特殊标识，所有高校必须选择；
 - “类型必选项”标识“B”，选择第一种的高校须统一选择“B1”，选择第二种的高校须统一选择“B2”；选择第三种的高校原则上选择“B2”；
 - “特色可选项”标识“K”，高校可根据办学定位和人才培养目标自主选择，其中：第一种与“K1”选项对应，第二种与“K2”选项对应；第三种原则上与“K2”选项对应；
 - “首评限选项”标识“X”，选择第三种的高校必须选择，其他高校不用选择。
- 3、审核重点中定量指标的具体要求可参考国家相关标准。其中，【必选】是指该定量指标学校必须选择；【可选】是指该定量指标学校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少 8 项。
- 4、表中定量指标计算原则上参照《中国教育监测与评价统计指标体系（2020 年版）》（教发〔2020〕6 号）。

5、生均年教学日常运行支出=教学日常运行支出/折合在校生数。教学日常运行支出：指学校开展普通本专科教学活动及其辅助活动发生的支出，仅指教学基本支出中的商品和服务支出（302类）（不含教学专项拨款支出），具体包括：教学教辅部门发生的办公费（含考试考务费、手续费等）、印刷费、咨询费、邮电费、交通费、差旅费、出国费、维修（护）费、租赁费、会议费、培训费、专用材料费（含体育维持费等）、劳务费、其他教学商品和服务支出（含学生活动费、教学咨询研究机构会员费、教学改革科研业务费、委托业务费等）。取会计决算数。

6、年新增教学科研仪器设备所占比例（参照教育部教发〔2004〕2号文件）：年新增教学科研仪器设备所占比例 $\geq 10\%$ 。凡教学仪器设备总值超过1亿元的高校，当年新增教学仪器设备总值超过1000万元，该项指标即为合格。

7、生均教学科研仪器设备值=普通高校教学与科研仪器设备总资产值/折合在校生数（参照教育部教发〔2004〕2号文件），综合、师范、民族院校，工科、农、林院校和医学院校 ≥ 5000 元/生，体育、艺术院校 ≥ 4000 元/生，语文、财经、政法院校 ≥ 3000 元/生。

8、生师比=折合在校生数/专任教师总数（参照教育部教发〔2004〕2号文件），综合、师范、民族院校，工科、农、林院校和语文、财经、政法院校 $\leq 18:1$ ；医学院校 $\leq 16:1$ ；体育、艺术院校 $\leq 11:1$ 。

折合在校生数=普通本专科在校生数+硕士研究生在校生数 $\times 1.5$ +博士研究生在校生数 $\times 2$ +普通本专科留学生在校生数+硕士留学生在校生数 $\times 1.5$ +博士留学生在校生数 $\times 2$ +普通预科生注册生数+成人业余本专科在校生数 $\times 0.3$ +成人函授本专科在校生数 $\times 0.1$ +网络本专科在校生 $\times 0.1$ +本校中在职在校生数+其他（占用教学资源的学历教育学生数，例如成人脱产本专科在校生数）。

专任教师总数=本校专任教师数+本学年聘请校外教师数 $\times 0.5$ +临床教师数 $\times 0.5$ ；其中：本校专任教师须承担教学任务且人事关系在本校（原则上须连续6个月缴纳人员养老险等社保或人员档案在本校）；校外教师须承担本校教学任务、有聘用合同和劳务费发放记录，聘请校外教师折算数（本学年聘请校外教师数 $\times 0.5$ ）不超过专任教师总数的四分之一；临床教师须承担教学任务且人事关系在本校或直属附属医院。

河南省教育厅办公室
转发教育部关于印发普通高等学校本科教育教学
审核评估实施方案（2021—2025 年）的通知

教办高〔2021〕23 号

各本科高校：

为推进高校分类评价，改进本科教育教学评估，推动提高本科人才培养质量，近期，教育部下发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《实施方案》，见附件 1）。现转发你们，并明确如下要求：

一、高度重视。启动实施新一轮审核评估，是教育部在教育强国大背景下，深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革推出的硬招实招，对全面提升本科教育教学质量具有重要深远意义。各高校要高度重视，召开专题会议，认真学习研究，切实领会《实施方案》精神，全面落实立德树人根本任务，聚焦高质量发展，强化学生中心、产出导向、持续改进，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。

二、找准定位。新一轮审核评估坚持分类指导，提供导向鲜明、种类多样的评价方法。各高校要结合办学实际，自主选择好“评估套餐”，找准坐标和发展方向，各安其位、各展所长，真正实现内涵发展、特色发展、创新发展。

三、深化改革。各高校要始终把本科教育教学改革作为主线不动摇，坚持以评估要点指标推动改革，查漏补缺、固强补弱，真正让教学改革“动起来”，推进学校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得新进展，实现新突破。

请各高校认真研究，填写河南省普通高校本科教育教学审核评估时间类型申报表，于 2021 年 3 月 8 日前上报。我厅将统筹规划，制定我省实施方案，并及时启动我省新一轮审核评估工作。申报表纸质版（见附件 2）加盖学校公章后以 EMS 方式快递至省教育厅高教处（地址：郑州市郑东新区正光路 11 号 D825 房间，联系人：陈庆峰，电话：0371-69691855），电子版通过二维码（见附件 3）填报。

- 附件：1、教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025 年）》的通知
- 2、河南省普通高校本科教育教学审核评估时间类型申报表
- 3、信息填报二维码

2021 年 2 月 22 日

【政策解读】

深化新时代教育评价改革 全面提升本科教育教学质量

——教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》答记者问

近日，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。教育部教育督导局负责人就相关问题回答了记者提问。

一、请简要介绍《方案》出台的背景和意义

答：习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020 年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”

具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40 年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

二、请简要介绍《方案》的设计思路

答：《方案》坚持以下设计思路：

一是主动适应高等教育转段发展需求。当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”

“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

三、请简要介绍《方案》的研制过程

答：《方案》研制历时2年多，汇聚了高教战线众多高水平专家和一线教师的智慧与心血，主要分为四个过程：

一是深入学习贯彻中央精神。系统

学习领会习近平总书记关于教育的重要论述、全国教育大会精神，全面对标对表中央、教育部党组最新政策文件，并将有关要求融入《方案》，准确把握新一轮审核评估的正确方向。

二是聚焦重点难点问题开展专题研究。组建50余名高水平研制专家组集体攻关，与国内知名高校深度合作，围绕“立德树人”“创新创业教育”“课堂革命”等设立多个研究课题，系统研究了40多个国家和地区高等教育质量保障新经验和新趋势，形成9个专题研究报告，夯实了《方案》研制的理论支撑。

三是深入一线开展全面调研。先后赴清华大学、北京大学、北京市教委等各地高校和省（区、市）教育行政部门召开9次专题调研会，广泛开展深度访谈、专题研讨、问卷调查，咨询280余位专家学者，收回1000余份问卷，奠定《方案》研制的实践基础。

四是广泛听取各方意见。面向教育部本科教育教学评估专家委员会、有关部门（单位）教育司（局）、31个省（区、市）教育行政部门和兵团教育局，覆盖全国1000余所普通高校，广泛征求各方意见。召开9次集中改稿会，对500余条意见逐条分析梳理，反复打磨修改。

《方案》经教育部党组会审议通过后正式发布。

四、新一轮审核评估的总体考虑是什么？

答：《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于

教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督导体制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”

向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

五、新一轮审核评估有什么突出特点？

答：新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采

取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

六、审核评估中如何进行评估分类？

答：根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系

建设情况等进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

七、请简要介绍新一轮审核评估指标体系

答：评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标4个和7个，二级指标12个和27个，审核重点37个和78个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为3种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设

置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

八、新一轮审核评估如何组织实施？

答：本轮审核评估时间为2021—2025年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论5年后方可参加本轮审核评估。

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校

审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

九、如何以审核评估推动本科教育教学改革？

答：新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，

加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

十、请简要介绍下一步推进审核评估工作的主要安排

答：下一步，教育部督导局将印发配套文件，部署做好新一轮审核评估，确保不跑偏、不走样，主要采取以下措施：

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建，教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估

重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，委托教育部评估中心开展全国统一试点，省级教育行政部门选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新一轮审核评估操作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放共享的专家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全

国统一共享的本科教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来、任能使用，及时淘汰站位不准、违反纪律、能力不足、专业性不强的专家。

五是阳光评估，规范管理。实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

原文刊载于教育部网站

2021年2月7日

以高质量审核评估推动高质量教育体系建设

——《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案

（2021—2025 年）》解读

为深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。这是继 2014—2018 年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估，是深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革推出的硬招实招。

新一轮审核评估，招数“硬”在哪里，“实”在何处？它将对新时代教育评价改革和全面提升本科教育教学质量产生哪些深远影响？本报记者就此进行了采访。

对本科教育教学改革发展具有重要意义

习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记的重要教育论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循。

教育部教育督导局负责人表示，《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届

二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

《方案》始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在工作目标上，《方案》强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。“一根本”即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准。“两突出”即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”

“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。“三强化”即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。“五个度”即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

“教育评价事关教育发展方向和学校办学导向，发挥着评价指挥棒的作用。”中国人民大学党委书记靳诺说，

“《方案》紧紧围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，以立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，把改革对学校、教师和学生的评价作为核心要素，这对于推进立德树人机制建设，确保立德树人的统领地位，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人意义深远。”

教育部教育督导局负责人表示，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。一是全面落实中央教育评价改革任务。2020年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高

等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

紧扣短板回应热点难点问题

“新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。”教育部教育督导局负责人表示。

新一轮审核评估有五个突出特点：一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度

建设，真正让立德树人落地生根。二是坚决破除“五唯”顽疾。《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。五是突出评估结果使用。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住清单一究到底。建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

靳诺认为，《方案》的新特点，体现了把改革教师的评价作为关键，引导

广大教师认真践行教书育人使命的导向。“高校要确保立德树人根本任务的完成，最根本的是要建设一支有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的‘四有’好教师队伍。”靳诺说，“要把师德师风作为评价第一标准，突出教书育人实绩，改进教师综合评价。坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象，将立德树人理念融入教师职前培养和准入、职后培训和管理的全过程。破除‘五唯’顽瘴痼疾，探索构建科学、多元的人才评价制度，注重凭实绩、能力和贡献评价教师，推进人才称号回归学术性、荣誉性。”

国家督学、北京交通大学校长王稼琼指出，新一轮审核评估非常注重取得实效，立足指导高校切实做好评估整改工作、提升人才培养能力，切实解决“评估最后一公里”问题，把督导评估“长牙齿”落实到位。

“通过向战线通报审核评估结果、督导复查结果，保持审核评估工作对高校的威慑力，可以让高校紧抓本科教育教学工作不放松，真正把本科教学基础地位和人才培养中心地位落到实处。而通过对突破办学规范、办学条件底线和评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校负责人进行约谈问责，将倒逼高校主要负责人必须率领领导班子成员和全校教职员工把人才培养作为一切工作的初心和使命，尽职尽责，为党和国家培养优秀人才。”王稼琼说。

探索分类评价，引导高校特色发展内涵发展

长期以来，高校分类评价是世界各国教育评估、教育管理的难点。我国高校数量众多，在目标定位、国家和地方需求、发展阶段等方面都存在不小差异。如何更好地发挥评估作用，通过分类评价推动不同领域、不同层次高校有特色、高质量发展，教育行政部门和评估机构一直在努力探索。

“为落实《深化新时代教育评价改革总体方案》要求，教育部从新一轮审核评估实施方案研制之日起，就将探索分类评价作为核心任务之一，成立高水平专家组进行集体攻关，探索建立高等教育分类评价体系。”国家督学、大连理工大学原副校长李志义介绍说，《方案》实行评估分类，是我国高等教育评估领域探索分类评价的肇始之笔，是新一轮审核评估的突出亮点之一。

根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，新一轮审核评估分为两大类。其中，第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校，将重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，又具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5

年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估将重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

对应到本轮审核评估的指标体系，第一类高校评估方案侧重于评价教育教学质量保障能力和水平，设有党的领导、质量保障能力、教育教学水平、教育教学综合改革等 4 个一级指标，以及相应的 12 个二级指标和 37 个审核重点。第二类高校评估方案侧重于评价教育教学能力和水平，设有办学方向与本科地位、培养过程、教学资源与利用、教师队伍、学生发展、质量保障、教学成效等 7 个一级指标，以及相应的 27 个二级指标和 78 个审核重点。

“高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自的办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等，自主选择不同类型的常模数据进行比较分析，从而进一步找准所处的坐标和发展方向。”教育部教育督导局负责人表示，《方案》采取柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择，引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

李志义指出，新一轮审核评估全面

适应高等教育多样化发展需求，对接一流大学建设、应用型高校改革发展、全面提升人才培养质量等重大战略部署。依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，首次提出两类四种评估方案，供高校自主选择。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。这些举措，充分尊重了高校的办学自主权和阶段性发展特点，有利于引导和激励高校合理定位、各展所长、特色发展，力求有效遏制“千校一面”。

国家督学、中共陕西省委教育工委副书记、陕西省教育厅厅长刘建林表示，新一轮评估，高质量成为总基调，分类评估成为新路径，以评促强成为主旋律，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系成为总目标。

“此次教育部以审核评估为切入点，从人才培养这一高校核心任务出发，创造性地采取柔性分类方式探索分类评价，有理有据，每所高校都能够直观、准确地选准自己的评估类型方案，这是我们探索建立高等教育分类评价制度的一次成功创举，对于真正引导高校实现特色发展、内涵发展具有重大意义。”李志义说。

以审核评估为契机，全面深化本科教育教学改革

“一所大学的办学水平和人才培养的质量究竟如何？是否达到了自身设定的目标和国家、社会的期盼？这是所有高校都理应回答的问题，是不可回避的义务。”清华大学副校长彭刚认为，定期在内部评估的基础上接受外部评估，一方面可以回应国家和社会各界的关切，另一方面也可以作为学校盘点自身成绩和不足、深入反思以利继续前行的契机。“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”，绝非空话，审核评估工作对学校教学工作的推动，是可以实实在在地感受到的。

北京大学常务副校长、中国科学院院士龚旗煌介绍说，2016年接受教育部第一轮审核评估以来，北京大学扎实整改、以评促建，推动人才培养质量持续提升。展望新一轮审核评估，他表示，北京大学将继续当好“排头兵”，积极参与、落实教育评价改革，用好审核评估问诊把脉、推动深化改革的重要作用，加快建设一流本科教育，全面提高人才培养质量。

谈及如何以新一轮审核评估推动本科教育教学改革，教育部教育督导局负责人指出，新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。具体要做好以下三点：

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，

将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得新进展，实现新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

“新一轮评估的指标体系突出本科教育教学的一系列关键点，始终把本科教育教学改革作为主线不动摇。我们将在评建过程中，全面了解评估指标内涵，对照各项评估指标梳理前期本科教育教学工作，检视存在的问题与不足，进一步筑牢立德树人根本任务，夯实本科教育教学工作核心地位，在‘培养什么人、

怎样培养人、为谁培养人’这个根本问题上铸就新的价值坐标，实现新的作为，继续为全国本科教育教学改革创新发挥应有的作用。”彭刚说。

选取不同类型高校开展评估试点后逐步推开

本轮审核评估时间为2021—2025年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。下一步，教育部督导组将印发配套文件，部署做好新一轮审核评估，确保不跑偏、不走样，主要采取以下四方面措施：

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建。教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估的重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，委托教育部高等教育教学评估中心开展全国统一试点，省级教育行政部门选取1—2所高校委托评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新一轮审核评估操

作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放共享的专家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全国统一共享的本科教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来，任能使用，及时淘汰站位不准、违反纪律、能力不足、专业性不强的专家。

“部省两级要上下联动、协同配合，形成合力，共同助推新一轮审核评估高质量完成，以高质量审核评估推动高质

立评估工作部省沟通机制，实现评估指标部省有机融合，做好评估规划部省无缝衔接，做到评估整改部省共同发力。

刘建林表示，评估实行部省协同、两级管理，省级教育行政部门要在教育部评估中心抽样试点推进中，积极谋划本省试点试行工作。在教育部的系统指导下，部省省际加强沟通协调反馈，确保交流渠道畅通。各省教育行政部门超前谋划，系统设计，建好队伍，稳妥推进，严格把好质量关，审核评估一定能取得良好成效，为中国乃至世界高等教育发展创造中国经验。

“教育部将根据新一轮审核评估对象的数量、结构及分布，统筹制定配套政策和总体规划，选取不同类型高校开展评估试点后逐步推开，为‘十四五’高质量完成审核评估奠定基础。”教育部教育督导局负责人说。

原文刊载于《中国教育报》

2021年2月8日

量教育体系建设。”刘建林建议，要建

新一轮审核评估试点，高校如何做准备

中国教育报记者 张 滢

日前，教育部发布《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》（以下简称《方案》）。

教育部有关负责人透露，新一轮审核评估全面总结上轮评估成效、经验与不足，面向高质量高等教育体系建设目标，围绕新时代本科教育要求进行优化改进，立德树人导向更加鲜明、坚决破除“五唯”顽瘴痼疾、积极探索评估分类、改进优化评估流程、注重减负增效、强化评估结果使用。

新一轮审核评估试点工作将于近日启动。按照计划，主要分三步走：第一步，今年上半年，开展全国统一试点，试测“两类四种”评估方案。第二步，今年下半年，试行部省协同评估模式。综合考虑参评意愿、工作基础、5年布局节奏等因素，选择部分省份先行试点，打造评估“样板间”。第三步，开展其余省份评估试点工作。

对于本科教育之于大学的地位，清华大学校长邱勇曾明确表示：“本科教育是大学的底色，也是最能体现学校传统和特色的地方。没有本科教育水平的提升，就很难实现建设世界一流大学的目标。”高等教育战线对新一轮审核评估工作非常关心，为了回应这一关切，日前，本报记者专访教育部高等教育教学评估中心主任范唯、副主任李智，请他们厘清新一轮审核评估工作中的关键理念问题，帮

助战线为新一轮审核评估工作做好准备。

**教学评估缘何戴上“教育”帽
转变观念，以学生为中心，落实
立德树人**

记者：新一轮审核评估和上一轮评估相比，最大的不同是什么？

范唯：首先，我们要树立一种思想，新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。现在，从舆论层面，大家还没有真正意识到新一轮审核评估跟上一轮相比，“改进”和“升级”表现在什么方面。很多学校只是认为，前面一轮评估结束了，新的一轮又来了，一轮又一轮，变化的只是指标体系而已。这种认识是不正确的，需要引起重视。

李智：我们想提醒大家关注，新一轮审核评估从名称上就发生了变化，从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”。表面上看只是增加了两个字，实际上内涵和外延都发生了变化，目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。

范唯：我们从聚焦教学工作，转向了聚焦教学基础上的育人工作，对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。当然，教学还是我们关注的

核心，但更多地是从育人的高度来看教学。

从这个意义上讲，这样一种重大变化绝不仅仅是分管教学学校长、教务处统筹执行层面的事，而应该是党政领导班子要决策的大事，关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。因此，我们强调学校要将这次评估纳入“十四五”规划，更重要的是要借这次评估总结现状、找到离学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向，整个过程要与学校“十四五”规划和建设发展结合起来，以此推动学校聚焦立德树人根本任务、高质量内涵式发展。

记者：依据此前的调查结果，高校在落实立德树人上存在“软、弱、碎”等问题。新一轮审核评估是否针对这些问题提出了解决办法？

范唯：一方面，我们希望通过评估，筑牢立德树人统领地位，明确“立什么德”“树什么人”，引导高校坚定社会主义办学方向，践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，强化教育教学内涵建设和质量文化建设，“五育并举”培育时代新人。另一方面，我们构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系，将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”，引导高校构建“三全育人”大格局，真正让立德树人在学校的各项工作中落地生根。

李智：过去，我们强调立德树人很多时候都停留在理念层面。立德树

人的机制是什么、举措是什么，大家的认识还比较零碎。对于立德树人研究不深入，就不能真正在实践层面落实。为此，我们专门邀请了中国人民大学党委书记靳诺和北京师范大学校长董奇分别带领两个团队，就“高校如何建立健全立德树人落实机制”这同一个课题，进行背靠背专题研究。专业团队的很多研究成果，我们都应用到了评估工作中。

弹性柔性怎样体现选择性

理性选择，突出核心优势，确定合适归类

记者：当前，高校都非常关心该如何为新一轮审核评估做准备。能否请您给高校一些具体的提示？

范唯：在我看来，高校要为评估做准备，首先不是技术层面的准备，而是战略层面的准备。对于高校来说，第一件要面对的事就是选择自己的归类。如何选择归类，绝不是教学副校长和教务处随便商量就能定下来的，而必须是学校党政班子集体决定的结果，因为这涉及学校未来的发展问题以及学校的全面工作，非常关键。

李智：新一轮审核评估不是对照各个类型的高校分别设计出了“两类四种”评估方案，而是从适应高等教育多样化发展的需求出发，为所有类型的高校设置了一套大方案，大方案里包含了“两类四种”评估方案。这意味着方案不是封闭的，而是开放的、动态的。

四种方案的指标里，排在第一位

是“统一必选”，主要体现国家的办学意志，是每所学校必须要达到的；第二位是“类型必选”，这是选择某一类型的学校必须达到的；第三位是“特色可选”，表示即使身处同一类型还应各有特色；第四位是“首评限选”，强调的是对新建本科院校基础建设的基本要求。这意味着方案不是一成不变的，而是动态的、开放的。

开放、动态的方案，赋予学校充分的选择权。学校可以在这个周期选择作为这一种类型来接受评估，到了下一个周期，还可以选择另一种类型。当然，一旦选择了某种类型，就要按照相应的指标体系接受考核。

范唯：“两类四种”的基本设计思想，简单说就是设置了4个分类归属，由学校来自主选择哪一个分类归属更适合自己的。我们希望学校通过自我选择“站队”，能够更加明确自身的办学定位和方向。同时，柔性评价的方式也可以使得学校在自身的属类里充分彰显特色，把自己最好的一面发挥出来。这样，一方面充分尊重了学校的办学自主权，另一方面也可以在很大程度上避免千校一面的问题。既要保证对国家负责，守好底线，同时也要为学校服务，一校一案，这是我们开展本轮评估工作的宗旨。

记者：您是否预设过在弹性选择的操作过程中，一些学校可能出现“选择困难”的情况？比如，某所学校可能兼有学术型和应用型的双重特点，这样的学校该如何选择分类归属呢？

范唯：大部分学校对自身的定位实际上是非常明晰的。当然，不排除少数学校由于身处两种分类的模糊地带，在定位上可能举棋不定。我们建议这样的学校，一方面可以参照对外发布的大学章程，另一方面可以结合学校的“十四五”规划，慎重思考自己的办学定位和方向。

李智：的确，当前有些学校兼有双重特点，比如学术型和应用型的特点都有。我们提示这样的学校突出自己的核心优势，认真思考办学最核心的取向是什么、学校的品牌效应最鲜明地体现在什么方面。

记者：如果某所高校一定要选择自己不擅长的分类，这种情况是否允许？

范唯：我们研判这种情况肯定会出现。如果学校党政领导班子集体研究决定选择了与学校当前发展阶段匹配度不高的类型，选择后要由学校主管部门把关认定，专家组评估时也要首先研判学校的办学定位与所选归类是否适合。同时，对于这样的学校，我们想提醒他们注意——当选择了不合适的归类，审核评估出来的问题清单会非常长，其中反映的问题会触及核心，需要整改的力度也相应地会非常大。而选择了合适的归类，势必不会面临这么被动的局面。

李智：一旦确定好了选择哪一类，学校要优先考虑如何达到这一分类中最基本的标准，然后才是思考如何张扬个性、体现办学特色。

记者：有些高校可能存在这样的担心，一旦选择自己的分类归属，就会被永久地“贴标签”，影响学校的长远发展。您如何看待这个问题？

范唯：在本轮审核评估中，我们最关注的是在“十四五”这5年里，学校的办学定位和方向应当是明确的，而且一旦确定了分类归属，学校的精力和资源分配都要往这样的办学定位上倾斜。

李智：我们理解，每所学校都身处各自不同的发展阶段。比如，有的学校现在偏应用型，不排除5年、10年之后，随着各面积淀的加深，可能会慢慢转向学术型。评估仅以5年为期限，实际上也是为高校今后的发展留下了开放性的空间。

高质量教育体系如何建立

重新审视，超越工具视角，探索治理改革

记者：建设高质量教育体系是当前我国教育面临的重要任务。如何从这一角度出发来认识新一轮审核评估？

范唯：对新一轮本科教育教学评估的理解，不能仅仅局限于评估本身。评估也好，包括很多专业认证也好，不只是为了评估、认证而评估、认证。评估工作一个很重要的目的，就在于发现学校真正的闪光点和存在的问题，然后督促学校整改提高。就像是

体检医生给体检者检测各种指标，提醒体检者哪方面可能存在问题，并对保持身体健康提出一些可行的建议。

我们应该超越工具性的视角，从中国特色高等教育高质量发展的角度出发来看待评估。评估中心和高校之间不是猫鼠游戏的关系，而是协同关系。我们更愿意将每次评估看成对学校本科教育教学工作的一次深度研究，与专家组、高校携手，把新一轮本科教育教学评估工作做好。

总之，质量是要有标准的，本科教育教学评估工作应是建设中国特色高质量高等教育体系的重要组成部分，应成为高等教育高质量发展的有力支撑。

李智：本次评估可以说是我国高等教育治理的一次重大探索。当前，对于本科教育教学工作，党中央的关注点主要在于如何立德树人，教育部党组的聚焦点主要在于“以本为本”提升本科地位和本科教学质量，战线的关注点主要在于怎样减负增效，工作的核心点主要在于促进高等教育多样化特色发展。我们力争通过本科教育教学评估工作把党中央的关注点做亮，把教育部党组的聚焦点做深，把战线的关注点做实，把工作的核心点做细。

原文刊载于《中国教育报》

2021年4月12日

【专家观点】

新一轮普通高校本科教育教学 审核评估方案的特点、特色和亮点

厦门大学教育研究院院长 别敦荣

评估是国际高等教育领域保障高校办学水平和人才培养质量的重要机制。我国开展高等教育评估工作已有 30 多年的历史，大规模、全覆盖、周期性的高等教育评估进行了两轮。第一轮是 2003—2008 年开展的普通高校本科教学工作水平评估（以下简称“水平评估”），除 2000 年以后新建的本科高校外，其他本科高校都接受了评估；第二轮是 2013—2018 年开展的普通高校教学工作审核评估（以下简称“审核评估”）。截至 2018 年 7 月，全国共有 560 所高校参加了审核评估，其中，由教育部高等教育教学评估中心组织实施的有 143 所（含地方委托高校），由各省级教育行政部门或第三方评估机构组织实施的有 417 所。水平评估对改善我国高校办学条件，建立和维护正常的教学秩序，提高高教界和社会公众的质量意识发挥了积极作用。审核评估不仅促进了我国高校本科教育教学改革与建设，对保证和提高人才培养质量发挥了重要作用，而且对完善我国高等教育评估制度，建构“五位一体”的质量保障体系具有深远的影响。经过两年多的研究和多方征求意见，形成的《普通高等学校本科教育教学审核评估方案（2021—2025 年）》（以下简称“审核评估方案”）经教育部党组审议批准实施。综合来看，审核评估方案

特点突出、特色鲜明、亮点迭出，它贯彻了全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，符合我国高等教育改革与发展的总体趋势和根本要求，可以预见，它的实施必将进一步促进高校深化教育教学改革，全面提高人才培养水平和质量，促进高等教育普及化的健康发展。

一、新一轮审核评估方案的特点

我国高等教育评估是政府行为。审核评估是由教育部统一领导，教育部高等教育教学评估中心（以下简称“评估中心”）组织，省级教育行政部门统筹，部分第三方评估机构参与，以高校自我评估为基础，对本科教育教学工作进行审议并做出评价的质量保障活动。经过上一轮的实践摸索，审核评估已经形成一整套自上而下的组织体系和工作流程。新一轮审核评估方案既有对上一轮方案及其实施经验的继承，又有根据新时代国家高等教育发展形势和政策要求进行的制度创新，具有激发高等教育创新发展动力，促进高等教育实现内涵式、高质量发展，全面提高本科教育教学质量的重要作用。概而言之，审核评估方案具有三大特点，即方向性、目的性和可行性。

1、方向性，具体表现为政策性、规律性和时代性的统一。评估是一种基于

事实的价值判断，它通过对有关事物的价值判断发挥导向和激励作用，为人们的行为导航。高等教育审核评估是由评估中心组织开展的对高校本科教育教学工作和人才培养质量进行的价值判断，旨在引导和激励高校加强本科教育教学工作，提升师资教学水平，创新人才培养体系，改善教育教学条件，不断提高人才培养质量。导向和激励的标准主要有三个来源：一是国家高等教育政策；二是高等教育基本规律；三是新时代高等教育发展需要。审核评估方案将三者统一起来，搭建了评估的总体架构。

审核评估方案体现了国家高等教育政策精神。教育是国之大计、党之大计。高等教育是国家经济产业发展和社会文明进步的引擎，高等教育发展与党和国家的事业息息相关，党和政府高度重视发展高等教育，擘画了高等教育发展蓝图。习近平总书记指出，要从人口大国迈向人才强国，实现中华民族伟大复兴，我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。党中央做出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，就是要提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，教育部制定了一系列指导高等教育改革发展的政策，全面加强党对高等教育工作的领导，坚持立德树人，加强高校思想政治工作，坚持以本为本，推进“四个回归”，出台“新时代高教40条”、启动“六卓

越一拔尖”计划2.0，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，深化综合改革，以促进高等教育教学改革，全面提高人才培养质量。这些政策在审核评估方案中受到了高度重视，被置于纲领地位，政策的核心诉求被作为关键要素予以考察。

审核评估方案反映了高等教育发展规律。高等教育健康持续高质量发展必须遵循自身规律，不能以经济、政治等其他规律代替教育规律。教育有两条基本规律：一是外部关系规律，即教育必须与社会经济、政治、文化等相互适应；二是内部关系规律，即教育内部各要素相互适应、相互协调，与学生的身心发展相适应。高等教育发展必须遵循基本规律，保持与社会发展同频共振，适应学生身心发展特点。历史的经验教训表明，什么时候比较好地遵循了基本规律，高等教育发展就比较好；什么时候违背了基本规律，高等教育发展就不尽如人意，甚至出现破坏性的结果。审核评估具有引导高等教育发展方向的作用，审核评估方案比较好地反映了高等教育规律要求，不仅将高等教育与社会相互适应、与学生的身心发展相适应的要求纳入了考察范围，而且还将其置于重要位置，要求从多层次多角度予以考察。审核评估方案反映了新时代我国高等教育发展需要。改革开放以来，我国高等教育持续积极发展，尤其是党的十八大以来，高等教育发展进入了新时代。据统计，2019年我国高等教育总规模超过4000万人，毛入学率超过了50%。就规

模而言，我国高等教育发展已经进入国际公认的普及化阶段，高质量内涵式发展是新时代高等教育发展的现实需要。实现高质量内涵式发展，高校必须转变发展方式，狠抓学科专业结构优化和质量提升，进一步深化教育教学改革，推进课堂革命，革除传统教学的弊端，建构适应新时代高等教育发展要求的人才培养体系。审核评估方案从新时代高等教育发展需要出发，以促进高校内涵建设与高质量发展为核心，设计了一系列考察项目，着重考察高校教育教学与新时代高等教育发展要求的吻合度。

2. 目的性，具体表现为继承性、现实性和前瞻性的统一。评估是一种有目的的活动，评估的目的有直接和间接之分，也有短期和长远之分。高等教育审核评估的目的既是多样的，又是统一的，集中体现在审核评估方案明确的目的性上。审核评估方案从形式到内容都表现出对历史的继承，对现实的关切，对未来的追求，将继承性、现实性和前瞻性有机地统一起来，使评估的目的更加具象，更加合理，更容易为评估主体所理解和掌握，有助于评估工作的开展。审核评估方案继承了高等教育评估的经验和传统。高等教育评估已经发展成为一种全球性的高等教育治理手段，有些国家的高等教育评估开展得比较早，形成了有自身特色的教育教学评估体系。有研究表明，国际高等教育评估已进入第四代，更多地强调多元价值、全面参与和共同建构。我国开展高等教育评估已有 30 多年的历史，制度化的评估也有近

20 年了，从高校教学工作水平评估到审核评估，积累了丰富的经验，形成了包括高校自我评估、政府组织的院校评估（包括合格评估、审核评估）、行业参与的专业认证与评估、国际评估和以数据库为基础的常态监测“五位一体”的质量保障体系。审核评估方案不是另起炉灶，而是充分借鉴了国际高等教育评估经验和我国高等教育评估的传统，完成了国际经验的本土化，评估传统的现实化，使国际经验和评估传统融入了审核评估方案的内核。

审核评估方案反映了高等教育改革发展的现实关切。我国高等教育发展创造了世界奇迹，不仅在超大人口规模的情况下用最短的时间实现了从精英化向大众化再向普及化的跨越，而且用较小规模的总支出和很低的生均支出支撑了世界最大的高等教育体系。大规模普及化的高等教育发展有其自身的需求，内涵式发展、转型发展、分类发展、高质量发展是所有高校都面临的重大课题，是高等教育改革发展的重大关切。在审核评估方案中，不仅从总体上融入了内涵式发展、转型发展、分类发展和高质量发展要求，而且还对高校教育教学的现代化、高质量发展提出了具体的指标或观测点，从而使审核评估方案接地气，具有强烈的现实指导意义。

审核评估方案反映了我国高等教育发展蓝图。我国高等教育走出了一条自主发展的道路，前景更加光明。为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，党中央、国务

院做出了开展“双一流”建设的重大战略决策部署：到2020年，中国若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到21世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。建设高等教育强国的蓝图正在付诸实施，国家鼓励和支持不同类型的高水平大学建设和学科差别化发展，各项建设任务逐步展开。一流本科教育是国家高等教育蓝图的底色，本科教育强，则高等教育强。审核评估方案将整体提升我国高等教育质量作为评估的根本目的，采取分类评估的方式以促进不同层次不同类型的高校办出特色、办出水平，以推荐评审“卓越本科教育教学高校”树立优质本科教育的典范。

我国已经建立了一个规模超大、层次类别多样、结构复杂的高等教育体系，对这个庞大的体系组织开展全面评估本身是一个巨大的挑战。审核评估方案充分考虑了我国高等教育发展的现实状况，合理地处理了高等教育的共性、群性和特性的关系，使其有机统一，有助于增强评估的有效性与可行性。

审核评估方案体现了国际高等教育评估的共性趋向。评估已经成为国际高等教育治理的重要手段，世界主要国家都在积极运用评估改善高校教育教学，促进高等教育健康发展。从最初在比较

有限的范围内对高校办学的某些方面进行评估，发展到现在对所有高校进行综合性评估；从最初更多地注重对教师个人教学行为的评价，发展到现在对教育教学全要素的评估；从最初主要基于考察人才培养的实际状况，发展到现在主要为了整改和完善，以追求更高水平更高质量的教育；从最初主要是为了保证底线质量的评估，发展到现在侧重持续改进，全面提高高等教育质量的评估；从最初主要是同行之间进行的质量保证活动，发挥到现在高校同行、政府、社会等各方参与的质量治理行动，国际高等教育评估走过了不平凡的发展之路。我国高等教育评估源起于20世纪80年代中期的高等教育治理改革，兴盛于高等教育大发展的21世纪初期，审核评估方案充分吸收和借鉴了国际高等教育评估发展趋势，在总结我国自身评估经验教训的基础上，进行了积极的发展探索，实现了国际共性趋向与我国高等教育现实发展需要的有机结合。

审核评估方案体现了分类指导分类发展的要求。改革开放以来，我国高等教育发生了翻天覆地的变化，不同层次水平、不同类别形式的高等教育都得到了长足的发展，建立了一个结构复杂的庞大体系。在普及化阶段，分类发展是高等教育走向成熟的必然选择，是建立完善的高等教育体系的根本要求。审核评估方案为不同类型高校的教育教学设计了对应的评估指标体系，且参与什么类型的评估由高校自主选择确定。这种聚类评估的方法更有针对性，评估结果

的信度和效度更高。它将极大地调动高校分类发展的积极性，相关指标体系将为高校校准发展定位，加快建设与发展提供明确的指导。

审核评估方案体现了以高校为基础的评估理念。高校是高等教育的专门组织，全社会高等教育工作的基础在高校，国家法律政策和治理手段需要通过高校的主动作为才能转化为教育教学实践，才能对人才培养发挥促进作用。调动高校的积极性，发挥高校的主体作用，是评估功能得以实现的必要条件。高校办学有共性，还有群性或类性，更有个性。共性是所有高校在履行功能以及相关办学体制机制上所具有的相似性，群性或类性是不同类型高校在办学上所具有的共同特点，而个性则是各高校在自身发展历程和实际办学环境条件中所形成的特殊性。每一所高校既有所有高校的共性，又有其特定类型高校的群体特征，更是它自己，有它自身的发展历史、办学环境、资源配置、功能选择和办学模式。任何一所高校要发展好，既要遵循共性，又要尊重群性，更要发挥个性。审核评估方案实现了以高校为主体，重视发挥高校在自我评估、建设、管理、改革和整改中的特殊作用，使整个评估过程与高校的办学发展相向而行，从而达到审核评估的目标。

二、新一轮审核评估方案的特色

新一轮审核评估在继承和弘扬以往评估经验的基础上，根据新时代高等教育发展的需要和国家总体战略，编制了新的评估方案，以更有效地发挥评估的

功能，达到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强的目的，引导高校全面落实立德树人根本任务，实现内涵式发展、特色发展、创新发展和高质量发展，全面提高人才培养质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。与上一轮评估方案相比，新一轮审核评估方案有四大特色。

1. 分类评估。评估的导向作用不仅表现在具体的评估活动上，而且还表现在评估方案或标准上，且后者的作用更加突出，因为它是评估人员开展评估活动的基本依据和遵循。上一轮评估创造性地提出了“五个度”的总原则，即人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度以及学生和用人单位的满意度。新一轮审核评估方案在进一步深化“五个度”总原则的同时，更将评估的重心导向教育教学的深水区，更加重视突出人才培养的中心地位，确保本科教育教学的核心地位；以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。这些都是针对所有高校本科教育教学工作的要求，更加难能可贵的是，新一轮审核评估方案没有止步于此，而是进行了大胆的设计，将高校分类发展、分类指导思想体现在评估方案中，形成了“两类四种”评估方案，使分类评估制度化，为不同类型的高校提供了适用的办学依据。分类评估有利于引导高校各安其位办学，注重内涵建设，谋划特色发展；有利于高校

在自我评估中发挥自主性，结合自身发展愿景和定位，量身定制评估指标，更明确地发现自我，更准确地对自身教育教学做出评价；有利于政府部门和评估机构根据高校类型进行精准评估与指导，为高校提供更适切的服务。

新一轮审核评估方案将全部参评本科高校划分为两类，并为两类高校分别编制了评估指标体系：一类是质量保障能力评估指标体系，另一类是包含“三种套餐”的审核评估指标体系。实际上，“三种套餐”是针对三种类型高校编制的。所以，整体上就是“两类四种”评估方案。质量保障能力评估适用于少数办学定位为世界一流高校，其教育教学理念和改革举措具有代表性、先进性。上轮审核评估后，其整改成效显著。对这类高校，审核评估的重点是其本科教育教学质量保障能力及教育教学综合改革举措与成效。“三种套餐”之一适用于以培养学术型人才为主的高校，之二适用于以培养应用型人才为主的高校，之三适用于第一次参加审核评估的高校。“三种套餐”高校可自选，目的在于保证“五个度”的实现，重点在于促进高校本科教育教学工作的全面改善。

2. 分级负责。我国已经开展了两轮大规模高等教育评估工作，在普通高校本科教学工作水平评估中，评估中心发挥了主导作用，从编制评估方案到所有被评高校评估工作的组织实施，都是评估中心完成的；省级教育行政部门主要发挥督导作用，对省属高校迎接评估中心组织的评估予以指导和督促；在上

一轮审核评估中，部省分级负责已现端倪，其探索实践为部省分级负责的规范化和制度化发展打下了基础。

我国高等教育规模庞大，高校数量众多。高等教育管理体制改革后，高等教育重心下沉，省属高校数量和在校生人数占比都超过全国总数的95%。我国高等教育实行分级办学、两级管理体制，高等教育质量保障必须发挥中央和地方的积极性，建立健全中央和地方评估组织机制，形成权责明晰、分工合理、执行有力、保障有效的质量保障体系。审核评估方案对中央和地方分级负责办法提出了明确要求，教育部负责制定审核评估政策、规划及实施办法，统筹协调、指导监督全国普通高校审核评估工作，对专业评估机构进行资质认定和动态调整；省级教育行政部门负责本地区所属高校审核评估工作，结合地方实际情况制订本地区审核评估实施方案和评估计划，报教育部备案后实施。具体评估工作的分工如下：评估中心负责实施第一类审核评估和中央部委所属高校（包括部省合建高校）的第二类审核评估；省级教育行政部门负责委托具备资质的专业评估机构实施地方所属高校的第二类审核评估，积极构建管办评分离、多方参与、部省协同评估机制。部省分级负责、协同推进的审核评估制度设计体现了新一轮评估对建立体系化、上下联动的高等教育质量保证机制的追求。

3. 建改结合。评估是目的明确的活动，不论是水平评估还是审核评估，都是为促进高校将本科教学置于学校工作

的中心地位，更加重视本科教育教学，在发展规划、师资配备、经费投入、条件建设、课程教学改革、质量保障、学生发展等多方面用力，达到以评促建、以评促管、以评促改、以评促强的目的。实际上，从高校的角度看，在前两轮评估中，多数高校把评估工作的重点放在了建设上，在管理和改革方面用力相对较少。在水平评估中，高校主要是抓基本建设和办学条件建设，当时的背景是除了极少数高校保持了本科教育规模的小幅增加外，其他高校都进行了大幅扩招，一时间高校办学条件非常紧张。为满足教育教学工作需要，达到教育部要求的本科教育教学基本办学条件标准，争取在评估中获得良好或优秀的结果，很多高校大兴土木，开展基本建设，筹集并投入巨资购买仪器设备和图书资料。所以，在水平评估之后，高校办学条件都得到了显著改善。在上一轮审核评估中，条件建设已经不是主要任务，制定质量标准、建设质量保障体系的要求受到高度重视，高校在评估过程中，都对本科教育教学各要素和各环节的质量标准进行了制定和完善。经历审核评估后，高校的教育教学评估机构建立起来了，质量标准明确了，日常的质量保障工作更规范了。这是评估给高校带来的最显著的变化。

前两轮评估都促进了高校建设，但对颇具意义的管理和改革创新关注较少，取得的成就也较少。更令人感到不解的是，整改似乎也主要只是体现在编制一份整改报告上，实际的整改工作要

么没有真的要去落实，要么就是提交整改报告后办学形势发生了大改变，没法落实整改的要求。新的审核评估方案借鉴了前两轮评估的经验教训，特别重视了建改结合，以改为重。在建设上，一改前两轮评估重办学条件改善、经费投入、师资队伍建设、组织机构设置等硬实力建设的特点，更加重视软实力建设，包括树立先进的办学思想理念、坚持正确的教育方针、建立质量保障的长效机制以及建设优秀的质量文化等。在改的要求上，突出了“两改”：一是改革，另一个是整改。改革着眼于本科教育教学现代化改革，整改着眼于评估发现的问题和不足，发挥评估的反省和批判功能。在前两轮评估中，大家的兴奋点似乎都不在改革和整改上，改革进展不大，成效很少；整改有计划，但少落实，也少检查，更少问责。让教学改革“动起来”，根据新时代本科教育教学质量要求，衔接融合“双一流”建设监测指标，设立“卓越本科教育教学示范校”称号，以引领本科教育教学综合改革创新。让整改问责“硬起来”，增设问题清单，强化评估报告审议、整改中期检查等环节，建立“回头看”整改复查机制，对整改不过关的高校予以通报。

4. “两线评估”。评估是一项复杂的规范性、程序性工作，是以事实判断为基础对高校教育教学工作进行的价值评判。不论事实判断还是价值判断，都可以借助相关技术和工具，尤其是信息技术的使用，有助于提高评估工作的效率。在本科教学工作水平评估中，信息

技术和互联网技术还只是用于提交相关评估工作材料，被评高校在自我评估和接受专家进校考察的时候，对技术的应用也只是初步的，主要体现在汇报工作状况、展示发展成就等方面。在上一轮审核评估中，全国普通高校教学状态数据库建成并投入使用，基于评估目的所采集的所有本科高校的教学状态数据在审核评估中发挥了积极作用。另外，被评高校的自评报告等材料在接受专家进校考察前都提交上网，有利于评估专家对被评高校进行网上审核评估。事实上，在审核评估中，评估专家做到了在进校考察前，在线上对被评高校的自评材料进行审读，并提交审读意见。与此同时，网络服务平台还为评估专家提前制定进校考察计划和提交给被评高校提供了技术支持。不仅如此，专家进校考察评估期间，网上办公支持也是到位的。由此可以看出，信息技术和互联网技术服务评估有一个不断进步的过程，他们对评估的支持作用越来越大。可以说，评估的技术含量在不断增加。

尽管评估的技术含量在增强，但客观地讲，技术在前两轮评估中主要发挥了辅助性作用，也就是为被评高校和专家的工作提供便利。在新一轮审核评估方案中，技术的应用前进了一大步，方案提出了线上评估与线下评估相结合的原则和实施办法，实现线上线下评估一体化。“两线评估”改革主要针对专家的评估考察工作进行了大胆尝试，它将原来专家单纯的进校考察一分为二，一部分是线上评估，另一部分是针对线上

评估发现的问题进行线下进校考察。方案对线上评估专家组的组成人员、工作方式和主要作用做出了明确规定。专家组一般由 15-20 人组成，负责对高校自评情况进行线上评估。专家的主要工作包括线上审阅自评材料、调阅教学档案、访谈等，提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。若超过 2/3 的线上评估专家不同意入校考察评估，则该校本次审核评估将被终止。线下评估主要由专家组长根据线上评估情况，与校方协商确定入校评估事宜，线下评估专家人数一般为 5-9 人，评估重点是核查人才培养关键指标和关键环节、求证存疑问题、印证整体情况等。专家组综合线上评估和线下评估总体情况，形成写实性《审核评估报告》（含问题清单）。“两线评估”改革使审核评估的形式发生了重大改变，毫无疑问，它对评估过程、被评高校和评估专家、评估文化等都将产生重要而深远的影响。

三、新一轮审核评估方案的亮点

新一轮审核评估不是从零开始，而是在继承上一轮评估总体框架和基本形式的基础上，根据高等教育发展的实际需要，做出了富有创新性的设计。与前两轮评估方案相比，本轮审核评估有五大亮点。

1. 质量保障审核。质量保障审核评估是本轮评估方案的第一大亮点。它是一种新的评估形式，既不同于上一轮审核评估，也不同于本轮审核评估的主体部分，是在上一轮审核评估的基础上，

针对特定对象高校所设计的一种新的重点突出的评估。在一定意义上，它是上一轮审核评估的自然延伸。具体而言，申请质量保障审核评估的高校应当满足5个条件，包括办学定位为世界一流，教育教学改革具有代表性、先进性，人才培养质量高，质量保障要素与质量保障体系运行效果在最近一次评估中得到了专家的充分肯定，以及评估整改成效显著。质量保障审核评估的范围及重点是高校本科教育教学质量保障能力及综合改革举措与成效，包括定性审核和定量审核两部分。定性审核是对影响高校本科教育教学质量保障和教育教学水平的非量化核心要素进行的审核，审核范围包括3个审核项目、11个审核要素和31个审核要点；定量审核是对反映高校本科教育教学改革与创新发展的关键数据进行审核。高校可以选择预置的22个定量审核指标，也可结合本校办学实际和优势特色，从高等教育质量监测国家数据平台提供的高校教学基本状态常态监测数据中自主选择定量审核指标。

2. 线上评估。线上评估是本轮审核评估方案对评估形态的一个创新。在以往的评估中，信息技术和互联网主要发挥辅助作用，为评估信息录入、储存和查询提供便利。本轮审核评估开发的线上评估使信息技术和互联网进入了评估的核心，评估各方将利用信息技术和互联网营造一个虚拟的评估空间，一些实质性的评估工作将在这个虚拟空间完成。线上评估充分利用信息技术和互联网技术，在虚拟情境下对高校教育教学

工作开展评估考察。线上评估是专家进校考察评估的前置性评估，由专家组成员个人和集体完成。专家组成员在线上审阅自评材料，调阅教学档案，组织开展访谈等评估活动，在此基础上提出存疑及需要进校深入考察的问题，形成个人线上评估意见。线上评估的开展有利于减轻被评高校和专家的负担，简化评估程序，削减评估成本，提高评估效率。

3. 整改“三部曲”。评估的本质在于价值判断，目的在于改进和提高质量，即促进高等教育更健康更可持续地高质量发展。所以，整改是评估过程的重要环节。本轮审核评估对整改提出了“硬要求”，设置了三个环节，明确规定了各环节的工作要求。三个环节的要求可称为整改“三部曲”，即高校在专家组完成《审核评估报告》（含问题清单）后，应按时提交《整改方案》《中期自查报告》和《整改工作总结报告》。后两个报告是本轮评估提出的新要求，是将整改落地落细落实的保证措施。本轮审核评估对整改结果的应用也提出了明确的方向，整改结果可作为政策制定、资源配置、招生指标、专业设置等方面的重要参考。与此同时还规定，对问题比较严重的高校，将组织专家进校督查，对整改不力的高校将予以通报。整改“三部曲”的设置有利于整改真正发挥作用，使评估形成一个质量改进的闭环。

4. “一校一案”。我国本科教育已经进入分类发展阶段，不同类型高校具有不同的办学定位和发展道路，本科教育的优势和特色各不相同，难以用一把

尺子来衡量，不能用一套标准来评估。本轮评估方案分为“两类四种”，对各类高校提出了不同的审核评估要求。从两大类看，第一类审核评估重在评估高校本科教育教学质量保障能力及综合改革举措与成效，第二类审核评估重在评估高校本科教育教学工作要素及人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质量保障有效度、结果满意度。从小类看，至少区分了四类高校：第一类是定位为世界一流的高校，即接受第一大类审核评估的高校；第二类重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；第三类重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；第四类是已通过合格评估5年以上，但未参加过上轮审核评估的本科办学历史较短的普通高校。后三类需要接受第二类审核评估。不同类型的高校采用不同的评估方案。具体参加哪一类评估，高校可根据自身特点和办学定位自主选择。此外，高校还可以根据自身特点选取具有优势和特色的方面自组评估指标体系，更有效地反映评建工作成效。“一校一案”的分类评估是本轮审核评估的一个亮点。它有助于使评估更好地适应高等教育发展需要，增强评估的有效性，更好地发挥

色办出水平。

5. “卓越本科教育教学示范校”。这是本轮评估创设的一个新项目。在水平评估中，设置了等第机制，将评估结果分为优、良、合格和不合格等四个等次，以区别不同高校的评估结果。这一机制无疑有积极效果，但也造成了被评高校在等次上盲目攀比的消极影响。上一轮审核评估没有比较，也没有分类，每一所高校都是一个独立的个体，以其自身的质量标准对其展开评估。本轮审核评估设置了“卓越本科教育教学示范校”，对在本科教育教学方面具有标杆性和引领性的高校，由专家组推荐参评。对推荐参评高校，专家组组长要向评估专家委员会陈述评估情况及推荐理由，参评高校校长要进行陈述答辩，通过后，由教育部授予“卓越本科教育教学示范校”称号，并向社会公布和宣传。这一机制的设立无疑将对高校发挥激励作用，有助于引导高校加强本科教育教学建设，争创卓越示范校，从而推动高等教育高质量发展。

原文刊载于《中国高教研究》

2021年第3期

导向作用，引导高校分类发展，办出特

本科教学工作审核评估的常态化建设

中国高等教育学会第六届理事会会长 瞿振元

自2013年本科教学工作审核评估开始以来,历时5年,现已经基本结束,怎样评价这一轮评估工作?接下来做不做、怎么做?这些问题已成为大家关心的话题。回顾本科教学工作审核评估的5年实践,审核评估的理念是先进的,方法是得当的,成效是明显的。从国家治理体系建设的视角看,审核评估作为政府提升教育质量的一个适切的办法,要着力完善好。展望未来,为了持续提高教育教学质量,应该对高校的教学工作评估作出常态化的制度安排。

一、实践:审核评估是管用的办法

改革开放以来,我们一直十分重视提高高等教育的质量,提出了教学是学校经常性中心工作、质量是永恒的主题等重要思想,引导学校领导和广大师生重视并努力提高教育教学质量。怎样保障质量?从政府的角度看,在制度建设等方面做了不少工作。

1985年,在《中共中央关于教育体制改革的决定》中,第一次提出了评估的概念,要求教育管理部门“组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估,对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持,办得不好的学校要整顿以至停办”。这赋予了评估在高等教育质量管理中的重要职能。国务院在《关于第七个五年计划的报告》中也指出要加强对教育事业的管理,逐步建立系统的教育评估和监督制度。在中央的方针政策指导下,原国家

教育委员会首先在高等工程教育领域开始部署试点工作,委托北京、上海及机电部、煤炭部等进行本科评估试点,在87所高校分别开展了涉及办学水平评估、专业评估、课程评估等3个层次的评估试点工作,为教育评估的推广积累了宝贵经验。

在试点的基础上,1990年,原国家教育委员会正式颁布了《普通高等学校教育评估暂行规定》(国家教育委员会令第14号),提出建立、健全包括“合格评估”“办学水平评估”和“择优评估”在内的社会主义高等教育评估体系和评估制度。这是新中国成立以来我国第一个关于教育评估的行政法规性专门文件,标志着我国教育评估的理论和实践工作开始步入规范化,并为其进一步发展提供了重要的制度保证。1995年3月18日,第八届全国人民代表大会第三次会议通过的《中华人民共和国教育法》在教育基本制度中明确指出:“国家实行教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度。”从此,教育评估制度就在法律上明确为一项“教育基本制度”,评估工作也由此而全面展开。

1994年12月1—5日,国家教育委员会高等工业学校本科教学工作评价专家组在天津城市建设学院(现天津城建大学)开创性地进行了首次本科教学合格评估。当时合格评估的对象主要是1978年以后新成立的本科院校;2011年以后开始的合格评估主要是针对2001年

以后新成立的本科院校。所以，合格评估从1994年开始一直没有间断，至2019年6月，共评估了415所高校。与此同时，从1996年开始进行了本科教学工作优秀评估。优秀评估的对象主要是教学水平比较高且准备进入原“211工程”建设的高校。第一个开始的高校是华中理工大学（现华中科技大学）。至2000年结束，共评估了16所。从1999年开始又提出了开展随机性水平评估，简称随机评估，主要针对大量处于中间状态的高校。因为评估是随机的，所以也有点“利剑高悬”的味道，督查大家重视本科教育。第一所开始随机评估的学校是上海大学，到2001年这种评估就不再举行了，一共对26所高校进行了评估。

进入21世纪，扩招对高等教育质量的影响明显。2002年，我国高等教育毛入学率达到15%，快速进入了大众化阶段，学生数量和学校数量都大幅增长，质量问题被广为关注。教育部因此决定开展全国性的本科教学水平评估，目的是以评促建，加强教学条件建设、教学管理制度建设，深化教育教学改革，全面提高本科教学质量。2003年从上海大学开始启动，到2008年结束，一共评估了589所学校。客观地说，这一轮评估对于大扩招后重视本科教学、改善办学条件、提高教学质量起到了重要的促进作用。但是，这一轮评估因为标准单一、方法简单受到不少诟病。2008年后，特别是从2010年开始，在全面总结前一轮评估工作的基础上，经过近两年的深入研究，2011年11月正式提出了“五位一

体”的评估工作新方案。“五位一体”新方案是以高校自我评估为基础，以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容，政府、学校、专业机构和社会多元评价相结合的教学评估制度。其中的院校评估包括合格评估和审核评估两种。自此，审核评估作为院校评估的基本形式得到正式确认。2013年，在南京大学、同济大学、山东农业大学、黑龙江大学等不同类型的学校进行试点，之后逐步铺开，到2018年底已经有630多所学校接受了审核评估。

回顾我们的评估历程，特别是从1994年开展首次合格评估以来的25年的历程，合格评估和审核评估这两种形式的评估得到人们的普遍认同。

合格评估的评估对象是新建本科高校，评估重点是“三基本”，即基本办学条件、基本教学管理、基本教学质量，评估结果分合格、基本合格和不合格3个档次。新办本科院校一定要达到合格以后方可继续办学。这是政府对高等教育质量的门槛性管理，是政府履行教育管理职责的一个重要表现。在普及化高等教育的条件下，守护好质量底线尤为重要，绝不能因为普及化而放弃对质量的基本要求。即使对于高起点、高水平的新建高校，如南方科技大学、西湖大学等，也需要进行评估。不能因为这些高校从培养博士生开始就可以对本科教学是否合格实行免检，因为本科教育有其自身的特殊规律，应该进行评估后再加以确认，就像大学教授未必可以当好

幼儿园老师一样，需要经过评估后进行确认。

经过对 630 余所高校的实践评估，审核评估得到了普遍的肯定。普遍认为，这种评估是平静的评估、管用的评估。所谓平静的评估，就是不折腾学校，学校以“平常心”对待，教学工作按“日常态”呈现，没有什么太矫揉造作的东西；所谓管用的评估，就是对学校工作有很重要的推动作用，特别是在对学校如何准确定位，学校的人才培养目标如何符合学校定位的要求，如何深入进行教学改革、加强教学管理，以及促进教学条件改善和师资保障等方面，起到了非常积极的作用。当然，评估中也有一些值得改进之处：有的同志认为审核评估偏软，太温柔；利益相关者参与程度还不够；信息技术、大数据等方法还用得不够充分；评估结果的公开程度以及使用不足等。我们应当重视这些意见，进一步改进工作。但对审核评估比较一致的看法是：审核评估是教育行政部门促进高等教育质量提升的一个管用的办法。

二、治理：政府对高等教育质量管理的适切的办法

高等教育质量的责任主体是高等学校。《中华人民共和国高等教育法》规定：“高等学校应当以培养人才为中心，开展教学、科学研究和社会服务，保证教育教学质量达到国家规定的标准。”保证教育质量、提高教育质量是高等学校的核心任务。政府对高等学校的教育质量负有管理责任。对公立高等学校来

说，政府用了纳税人的钱办了学校，就应该对纳税人有一个交代，对纳税人负责。对民办高校来说，既然是政府批准的，政府就要对其教育质量的管理负责。政府如何管理高等教育的质量呢？这是高等教育管理体制中一个非常重要的问题。高等教育的体制改革，一个基本的问题就是要正确处理政府和学校的关系。改革的起点是权力高度集中的计划体制。在这种体制下，政府做了很多管不了又管不好的事情，管了学校内部的许多具体事，仿佛全国在办一所高校。这种办法是不适当的办法。1979 年 12 月，复旦大学校长苏步青、同济大学校长李国豪、华东师范大学校长刘佛年、上海交通大学党委书记邓旭初在《人民日报》发表文章，呼吁“给高等学校一点自主权”。文章的题目就让人感到这些大学校长们的无奈和期盼。他们的观点马上得到广泛赞同。在国家不断深化改革的进程中，高校办学自主权逐步扩大，正在逐步建立“高校依法自主办学、政府依法宏观管理”的中国特色高等教育治理体制。这种教育治理体制是国家治理体系的组成部分，反映了在中国特色社会主义制度下政府和高校之间的正确关系。

扩大高校办学自主权源于高等教育的极端复杂性。高等学校是直接面向社会、服务社会、对接社会的，社会的复杂性就决定了高等教育的复杂性和多样性。国家的政治、经济、科技、文化、民生，乃至国防、军事、外交，各行各业都对高等教育有要求，高等教育要满

足各方面的多种多样的需求，还包括地区之间的差异。因此，高等学校必须是多种多样的，不能一个模式、一个层次、一个样子。同时，高等学校的学术性也决定了办学的复杂性。学术的是非曲直不能由政府来裁定，而要通过学术同行的自由讨论，经过严密的科学逻辑论证，最终以实践检验某种学术观点是否具有真理性。高等教育的复杂性决定了政府对高校管理的复杂性。政府对高等学校的管理负有责任，但是由于这种高度复杂性，政府对学校的管理应该以宏观管理和间接管理为主，而高校应当发挥主动性，依法自主办学。“依法自主办学”是一个完整的概念。“依法”，就是要按照国家的各项法律规定办事，特别是要依照《中华人民共和国高等教育法》确定的高等学校的权利来办学；“自主”，就是高等学校使用法律赋予的权力，决定学校自己的事务。因此，政府的依法宏观管理与学校的依法自主办学之间要有一个适切的办法。在高等教育质量管理上同样需要一个适切的办法，使高校负起主体责任，政府负起宏观管理责任，共同对人民负责。这种适切的办法是非常重要的。

审核评估就是一种适合于政府依法管理高等教育质量的办法。当然，也可以有其他办法，但审核评估至少是适切的办法之一。因为审核评估的方式及特点比较适合现行管理体制。“审核”这个词来自会计学，是对管理对象在工作中对预定目标的符合度、有效性进行审查和核实，是对被评估对象是否达到了

自身设定目标的检查。这种方法被英国等一些国家引入教育领域，比如英国的大学拨款委员会，用审核的办法检查拨款的效率和合理性，不设定统一标准，重点考查资金使用与预定目标的符合度、有效性，取得了一定的效果。我们在反思自身实践的过程中学习这种办法，在高等教育质量评估中，国家也不设统一的标准，而是看各个高校对于自己设定的办学目标、人才培养目标的符合度、达成度、保障度等，形成写实性的报告，形象的说法叫“用各个学校自己的尺子来量自己”。这种办法，既较好地适应了高校依法自主办学的要求，也较好地适应了政府关注高校办学目标的符合度、达成度的要求。

三、完善：常态化的制度安排使评估更加规范

历时 5 年对 630 余所高校的审核评估实践取得了丰硕成果和丰富经验，但需要进一步改进，需要对审核评估工作做常态化的制度安排，使之更加规范。所谓常态化，就是使审核评估成为一种正常的状态；就是长期去做，而不是今天做明天不做，不因领导关注重点的转移而改变；就是有相对稳定的预期，不是朝令夕改，基层不知所措。

现行审核评估的框架是应当肯定的。审核内容全面，包括办学定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障以及学校特色项目等，涵盖了高校人才培养过程的全部环节。审核重点明确，即重点审核学校办学定位和人才培养目标与社会需求的适

应度、人才培养效果与培养目标的达成度、教师和教学资源对学校人才培养的保障度、教学质量保障体系运行的有效度、学生和用人单位的满意度。我们应当坚持这个设计合理的框架和基本指标体系。当然，也要针对已经发现的不足，改进工作，与时俱进，特别是要更加全面贯彻习近平总书记对教育工作重要论述的要求，把审核评估工作提高到新的水平。因此，综合考量，我觉得以下这些方面可以加以改进：

第一，把本科教学评估向本科教育评估拓展。“教学”拓展成“教育”，一字之变更加突出立德树人的根本任务，不局限于教学的范围，而是用立德树人的眼光，增加对学生开展思想政治教育等方面的考查，增加对师德师风建设的要求等。当然，这种评估仍然应该以教育教学为主，以教学改革、教学管理、教学效果为重点，因此也可以说是本科教育教学评估。

第二，把定性的评价和定量的评价结合起来，加强评估的刚性。上一轮评估中，几乎都是写实性评价，定性评价多。今后可以增加若干定量指标，比如教育教学条件、师资队伍、师生比、教授给本科生讲课的时数等，从而引导学校把更多的资源配置到本科教学和人才培养上。这些定量的指标还可以分优良中差的等级。这样，也增加了评估的刚性。

第三，在评价的内容和重点上，要更加关注教学工作的实体内容。涉及教学工作的核心部分，诸如教学内容、教

学过程、学生学习体验、学生发展等重点审核。同时，可以根据一个时期的变化，强调突出问题，特别在教师队伍建设、教学条件改善、实践基地建设等相对薄弱的环节可根据实际情况加以强调。这也体现了评估内容的主题稳定、重点突出和与时俱进。

第四，加强对评估结果的使用。评估结果不只是内部反馈，而应该在一定的范围予以公开；把对上一轮评估的整改情况作为下一轮评估的入场条件；有些还要与资金支持相挂钩。这样做，有利于评估后的整改工作，以此强化以评促建的作用。

第五，加强信息技术、大数据方法在评估中的使用。通过现代信息技术的使用，包括用视频技术使评估专家了解课堂教学的实际情况，用大数据方法使评估专家对被评估学校的情况了解更便捷、更深入、更准确，用互联的方法加强专家与师生的沟通，更便于专家做出全面的判断。

第六，充分利用专业认证的结果。当前，很多学校正在开展专业认证，专业认证的结果应该和对学校本科教学工作审核评估联动起来，尊重专业认证的已有结论，不要进行重复审核，同时应关注专业认证对其他没有进行专业认证的专业的带动作用。这样有利于减轻基层负担。

第七，加强与内部质量保障体系的耦合。审核评估是外部质量保障工作，5年或者更长的时间才进行一次。经常性的工作更应该体现在内部质量保障体系

建设上，并且经过持续努力在学校里形成普遍的质量意识和良好的质量文化。因此，外部质量保障体系和学校内部质量保障体系要有良好的耦合关系，使外

部质量保障的工作更好地促进内部质量保障体系建设，发挥经常性的促进持续改进的作用。

原文刊载于《重庆高教研究》

2020 年第 3 期

部质量保障的工作更好地促进内部质量

【高教动态】

乘势而上 狠抓落实 加快建设高质量教育体系

——在 2021 年全国教育工作会议上的讲话

教育部党组书记、部长 陈宝生

(2021 年 1 月 7 日)

同志们：

今天，我们召开全国教育工作会议，学习贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，盘点总结过去一年的工作，就 2021 年教育工作进行部署。下面，我代表教育部党组作工作报告，讲三方面意见。

一、全面总结回顾 2020 年的工作

刚刚过去的 2020 年，是极不平凡的一年。这一年，世纪疫情和百年变局交织，形势错综复杂，给教育系统带来了一场大考、连环考。这一年，我们坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，在党中央、国务院坚强领导下，迎难而上、砥砺前行，付出艰苦努力，扛过了大疫大考，经受了大风大浪，交出了优异答卷。这一年，我们统筹疫情防控和教育改革发展，决战决胜教育脱贫攻坚，推进教育“十三五”规划圆满收官，一步一个脚印，一步一个台阶，走过波澜壮阔的奋斗历程，取得了让世界瞩目的辉煌成就，推动中国教育站在了新的历史起点上。

一是疫情防控取得重大战果。疫情是一年来我们最深刻的集体记忆。面对突如其来的新冠肺炎疫情，我们坚决贯彻党中央决策部署，迅速反应，果断行动，把守护师生生命安全和身体健康放在第一位，组织 50 多万所学校、2 亿多

名在校生、2200 多万名教职工打响疫情防控总体战、阻击战。教育系统 1.4 万名医护人员白衣为甲、逆行出征，驰援湖北抗疫一线，有关高校迅速组织科研力量奋力攻关。成功开展世界最大规模的线上教学，实现“停课不停教、停课不停学”，史无前例、世无前例。及时调整高考时间，以最高标准、最严举措确保考试安全，打了一个漂亮仗。千方百计做好高校毕业生就业工作，开展“百日冲刺”行动，推出超常规措施。特殊时期，特殊措施，特殊战果，非常不易。及时调整疫情防控常态化措施，秋季学期全面开学、正常开学、安全开学，教育教学秩序全面恢复，孩子们又回到充满生机的校园。坚持外防输入，落实“双稳”方针，维护海外留学人员健康安全。一年来，教育系统经受住了疫情冲击，稳住了阵地，历练了队伍，治理能力大幅提升。广大教师以最快速度适应线上教学的节奏，带领学生进行长达几个月的“云端”学习，用行动诠释了师者的

担当，这是创造了历史的壮举！“90后”“00后”在抗疫中的表现非常亮眼，他们不怕苦、不畏难、不惧牺牲，以实际行动证明了当代青年是充满希望、可堪大任的一代！伟大抗疫精神成为最厚重、最鲜活的思政大课，广大师生接受了深刻思想洗礼，爱国热情空前高涨，“四个自信”更加坚定。

二是教育脱贫攻坚取得重大胜利。教育系统尽锐出战，部党组成员对口联系52个未摘帽县，向深度贫困堡垒发起总攻。强力推进控辍保学工作，全国义务教育阶段辍学学生由台账建立之初的60多万人降至682人，其中20多万建档立卡辍学学生实现动态清零，建立了控辍保学长效机制，长期存在的辍学问题得到历史性解决，创造了世界教育史上的奇迹。积极推进发展教育脱贫一批，数千万贫困家庭学生通过知识改变了命运、通过教育迎来了美好生活，探索了阻断贫困代际传递的有效途径。经过几年的持续奋斗，我们出色完成了教育脱贫攻坚各项目标任务，没有辜负党中央的重托，没有辜负老百姓的期望，没有辜负广大师生的辛苦，在新中国教育史上写下了浓墨重彩的一笔。

三是全面落实立德树人根本任务取得重大进展。坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，立德树人的蓝图更加清晰，制度更加完备，成效更加明显。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，融入大中小学课程教材，分阶段组织编写学生读本，出版使用《习近平总书记教育重要论述讲

义》，深化学校思政课改革创新，广大师生政治认同、思想认同、情感认同进一步增强。坚持和加强党对教育工作的全面领导，出台《关于加强高校党的政治建设的若干措施》，全面推进建党“百年行动”，牢牢掌握意识形态工作领导权，党旗始终高高飘扬在育人一线，教育系统连续多年保持总体稳定。将爱国主义教育作为全年思想政治工作主题，开展“网上重走长征路”“我和我的学校”“90后·到”“我们都是收信人@大接龙”、中职学校“文明风采”等活动。出台加强新时代劳动教育、体育、美育意见，促进学生全面发展、更加朝气蓬勃、更为向善向美。召开新时代第一次全国语言文字会议，出台关于全面加强新时代语言文字工作的指导性文件，推进语言文字工作治理体系和治理能力现代化。

四是教育改革开放实现重大突破。中央出台新中国第一个关于教育评价系统性改革的纲领性文件，为解决“五唯”顽瘴痼疾开出药方，社会各界高度关注、充分肯定。规范高校SCI论文、人才称号使用，印发深化高校教师职称制度改革文件，破除“唯论文”“唯帽子”不良导向。北京等4个高考综合改革试点省份首次新高考平稳落地。努力建设技能型社会，强化职业教育类型定位，加快构建中国特色现代职业教育体系，在山东、甘肃、江西以及苏锡常等省市启动职业教育创新发展高地建设。抢抓疫情催生的新机遇，加快医学教育创新发展，实施高层次应用型公共卫生人才培

养创新项目，深化医教协同。中央高校所属企业体制改革试点基本完成，为全面推开改革打下坚实基础。强化民办教育规范管理，四分之一的独立学院完成转设，义务教育阶段学校实现“公民同招”。发布新时代教育督導體制改革意见，探索和丰富各类督导监测评价手段，不断强化督导“长牙齿”效应。新中国首次全国研究生教育会议顺利召开，印发加快新时代研究生教育改革发展系列文件，卓越研究生教育建设全面启动。印发激发中小学办学活力的意见，首次出台加强高等学校法治工作意见，首次就教育惩戒问题制定发布规章。一体化在线政务服务平台全面应用，师生群众“不用跑”就获得更多便捷服务。面对严峻复杂形势，保持战略定力，坚持以开放的主动性对冲外部环境的不确定性，出台加快和扩大新时代教育对外开放文件，打造开放高地，扩大国际空间。主动开展国际抗疫合作，宣介我国教育系统抗疫经验和我国优质线上资源，召开2020年国际人工智能与教育会议、首届世界慕课大会，“云”上开展教育国际合作，推进全球教育治理，开创了对外开放新局面。

五是教育事业水平得到重大提升。啃下城镇小区配套幼儿园治理这块硬骨头，增加普惠性学位超过400万个。全国96.8%的县级单位实现义务教育基本均衡，义务教育大班额基本消除。残疾儿童少年义务教育入学率达95%以上。高职扩招任务连续两年完成。高等教育毛入学率超过50%，进入世界公认的普及

化阶段。推广使用国家通用语言文字特别是推普脱贫工作取得重大进展，全国普通话普及率80.72%。“强基计划”开局良好，本科“双万计划”、高校科研“珠峰计划”等顺利开展，“四个回归”理念得到普遍认同。首轮“双一流”建设成果令人鼓舞、令人振奋。以“四点一线一面”为引领的教育布局结构不断优化，点线面结合、东中西呼应的新时代教育发展空间布局基本形成。在财政收支矛盾加大形势下依然保障教育优先投入，国家财政性教育经费占国内生产总值比例连续八年保持4%以上，实现义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员的目标。

事非经过不知难。非凡之年取得非凡成就，十分不易、成之惟艰。这是党中央、国务院高度重视、坚强领导的结果，是教育系统广大教职员工众志成城、攻坚克难的结果，是各级党委政府和全社会关心支持的结果。在此，我代表教育部党组，向关心支持教育事业的各级党委政府、有关部门和社会各界表示诚挚感谢！向长期以来奋斗在教育一线、为教育事业作出贡献的同志们表示衷心感谢！

“十三五”期间，我国教育事业取得新的显著成就，教育公平和质量较大提升，人民群众教育获得感明显增强，中国教育国际影响力明显提升。各级教育普及程度都达到或超过中高收入国家平均水平，新增劳动力接受过高等教育的比例超过一半，平均受教育年限达到13.8年，相当于大学一年级水平，全民

终身学习的现代教育体系初步建成。习近平总书记对党的十八届三中全会以来的教育改革成效给予充分肯定，指出中国特色社会主义教育制度体系的主体框架基本确立，一些长期制约教育事业发展的体制机制障碍得到破解，一大批基层改革创新的经验做法不断涌现，教育面貌正在发生格局性变化。

平凡铸就伟大，英雄来自人民。每个人都了不起！在教育事业伟大成就的背后，无数倾情投入、担当作为的个人和集体让我们感动和自豪，无数攻坚克难、奋发进取的故事让我们铭记于心。不断奋进的工作作风，是中国教育的宝贵精神财富，激励着我们继续扬帆破浪、爬坡过坎、逐梦前行。

2016年7月以来，根据形势任务的发展变化，部党组对教育工作进行系统安排，提出发展抓公平、改革抓体制、安全抓责任、整体抓质量、保证抓党建“五个抓”，部署实施“奋进之笔”、建设“奋进之部”、培育“奋进文化”，形成“奋进三部曲”。特别强调践行“一线规则”并作出基本制度安排，把干部压到一线去，让干部在一线中熟悉情况，在一线中找到解题的“钥匙”，在一线中磨砺成长。主旋律不要輕易变，焦点不要輕易调，近五年的教育改革发展实践充分证明，以上战略策划和工作部署是完全正确的，要长期坚持。

二、准确把握教育改革发展面临的新形势新任务

党的十九届五中全会是在两个百年奋斗目标的历史交汇点、交汇期召开的

一次会议，具有重要的历史意义。全会通过的《建议》，全篇贯穿习近平新时代中国特色社会主义思想，是一篇光辉的马克思主义文献，是指导“十四五”发展的纲领性文献和行动指南。

中央经济工作会议提出了“五个根本”的规律性认识：党中央权威是危难时刻全党全国各族人民迎难而上的根本依靠，人民至上是作出正确抉择的根本前提，制度优势是形成共克时艰磅礴力量的根本保障，科学决策和创造性应对是化危为机的根本方法，科技自立自强是促进发展大局的根本支撑。“五个根本”体现了党中央对在严峻挑战下做好工作规律性认识的不断升华，是在危机中育先机、于变局中开新局的科学指引。

“十四五”时期，我国教育进入高质量发展阶段。教育改革发展的外部环境和宏观政策环境已发生深刻变化，面临着新形势、新阶段、新理念、新格局、新目标、新要求，这给教育提出了五个方面的需求：新时代坚持和发展中国特色社会主义，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，这是对教育的政治需求。面对14亿人口，举办世界规模最大的教育，这是对教育量的需求。推进现代化、构建双循环格局、推动高质量发展，这是对教育质的需求。实现中华民族伟大复兴，推动中华优秀传统文化传承与创新，这是对教育的文化需求。从发展中大国走近世界舞台中央、打造核心竞争力，这是对教育的结构需求。

面对新形势，应对新需求，关键是把握好“六个局”：一是全局，全局是

目标。全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦，是我们国家未来的发展目标。对教育来说，总的目标就是到 2035 年建成教育强国、实现教育现代化。二是变局，变局是环境。“变”在特定阶段的相对稳定状态，叠加起来就形成了变局。世界百年未有之大变局进入加速演变期，这是当前教育发展所处的最大环境。大变局不是偶然的，是党和国家事业发展必然的历史阶段，尤其是经过去年一年，我们要更加辩证、更加积极、更加全面地理解大变局。全局是目标，变局是环境。三是格局，格局是战略。新发展格局事关教育系统性、深层次变革，我们要从全局和战略的高度准确把握加快构建新发展格局的战略构想。四是开局，开局是起点。要起好步、开好局，把谋篇布局的工作做好，编制好教育“十四五”规划，谋划好今年的工作。五是布局，布局是配置，也就是教育资源如何配置。这次全会在 2035 年远景目标中强调“人的全面发展”，并首次提出“全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展”，在部署“十四五”任务时强调“扎实推动共同富裕”。人的全面发展和共同富裕在教育领域的体现是有质量的公平。今后教育发展要更加突出有质量的公平。六是破局，破局是动力。“十四五”时期改革又到了新的关头，如何突破、从哪突破，关系到我们改革的成效，要紧盯解决突出问题，推动改革和发展深度融合、高效联动，让改革主动适应发展的需要、基层的需要、群众的需要。

落实好五中全会精神，方法上要聚焦“五找”。在认识上找差距。习近平总书记在全会的重要讲话有许多新的提法，《建议》提出了一些重要观点和论述，要有针对性地找差距，看一看我们在认识上跟上了没有。在工作上找短板。全系统一盘棋，按领域查找工作上特别是改革上的短板，看一看有哪些不适应的地方。在措施上找弱项。找出短板之后，紧跟着就要看一看在政策措施方面哪些需要完善、哪些需要调整、哪些落实得还不到位、哪些还流于形式。在落实上找问题。部党组始终把狠抓落实作为全部工作的主基调，任何一项工作都强调落实、强调实效。狠抓落实与作风建设是紧密联系在一起的，要看一看在落实上还存在哪些问题。在安全上找盲点。安全是发展的前提，所有的战略、所有的规划都必须牢牢守住安全发展这条底线。教育安全涉及政治安全、政权安全、意识形态安全，要经常主动去“排雷”，看一看教育领域在安全方面还有什么盲点，已经发现的风险因素解决得怎么样，牢牢守住安全底线。

2021 年是我国现代化建设进程中具有特殊重要性的一年，中国共产党迎来建党 100 周年，“十四五”开局，全面建设社会主义现代化国家新征程开启。做好 2021 年教育工作，要把握住三个关键性概念。一是交汇期。处在“两个一百年”的历史交汇点，既要立足当前，巩固已有成果，确保各项工作经得起历史检验，又要着眼长远，整体深化提升，为建成教育强国奠定坚实基础。二是转

折期。进入整体抓质量的新阶段，是教育工作重心的又一次历史性战略转移，高质量成为教育工作主要目标要求和衡量标准，这必然要求超越以前的发展理念和发展模式，必然要求支撑发展的条件和基础要有进一步的改进和提升，第一年的定方向、定框架工作做好了，就能顺利完成转段，全新的工作局面就能顺势打开。三是机遇期。国内外环境的深刻复杂变化既给教育工作带来一系列新机遇，也带来一系列新挑战，我们要努力危中寻机、转危为机，以准确识变、科学应变、主动求变来应对不确定性，把握和用好重大战略机遇期办好我们自己的事。

今年教育工作总体思路是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，按照“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，坚持稳中求进工作总基调，立足新发展阶段，贯彻新发展理念，构建新发展格局，以推动高质量发展为主题，以改革创新为根本动力，坚持系统观念，更好统筹发展与安全，坚持和加强党对教育工作的全面领导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持发展抓公平、改革抓体制、安全抓责任、整体抓质量、保证抓党建，全面推进依法治教，巩固拓展疫情防控和教育改革发展成果，为建设高质量教

育体系立柱架梁，推进教育治理体系和治理能力现代化，为建设教育强国开好局、起好步，以优异成绩庆祝建党 100 周年。

这里，我强调几方面重点工作。

（一）深入实施“百年行动”，提升教育系统党的建设质量

党的全面领导是办好教育的根本保证。要以迎接、庆祝建党百年为契机，完善坚持和加强党对教育工作全面领导的体制机制，形成落实党的领导纵到底、横到边、全覆盖的工作格局。

强化党的创新理论武装。把学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要任务，做到学深悟透、融会贯通、真信笃行。深入实施迎接建党 100 周年“百年行动”，扎实开展“四史”学习教育，推动干部师生深刻把握党的百年奋斗史中蕴含的历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑，筑牢听党话、跟党走的思想根基。发挥教育系统优势，深化习近平新时代中国特色社会主义思想原创性、学理化、学科化研究阐释。大力弘扬理论联系实际的马克思主义学风，完善理论学习深化机制，做到联系实际、问题导向、推动工作。组织引导离退休党员深化党的创新理论学习，在讲好“四史”中发挥独特作用。

健全党的基层组织体系。把党的政治建设摆在首位，强化教育系统党的基层组织的政治功能和组织力。深化创建“让党中央放心、让人民群众满意的模范机关”，强化政治机关意识，走好第一方阵。坚持和完善高校党委领导下的

校长负责制，全面落实新修订的普通高校基层组织工作条例，实施“对标争先”各类计划，建强基层党支部。会同中央组织部出台建立中小学党组织领导的校长负责制文件，这是中小学领导体制的一次深刻变革，一定要提高政治站位，稳步有序推进。会同中央组织部开展加强民办中小学党的建设专项工作，确保党的教育方针得到全面贯彻。

坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度。要健全责任链条，确保每一块阵地、每一个环节都有人盯、有人管，牢牢掌握工作主导权。要逐级建立责任清单，层层压实主体责任，形成责任落实的闭环，坚定不移地用马克思主义占领高校阵地。这些年，教育系统意识形态工作已经发生格局性的变化。今年的重点是采取措施，将其上升为坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度。

坚定不移全面从严治党。部党组首先要扛好主体责任，严格执行《党委（党组）落实全面从严治党主体责任规定》，完善与驻部纪检监察组的沟通机制，不断提高履职尽责本领。加强和改进巡视巡察，突出政治监督要求，强化巡视成果运用，深化巡视巡察上下联动。持续加强作风建设，积极培育奋进文化，引导干部开拓进取、求真务实，对形式主义、官僚主义等新表现，绝不手软，露头就打。严格落实中央八项规定精神，聚焦“存量清楚·增量清零·生态清明”目标，强化监督执纪问责，推进对权力运行的制约和监督，营造风清气正的良好政治生态。

（二）落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人

全面贯彻党的教育方针、促进学生全面发展，是为党育人、为国育才的根本要求，是提升人民群众教育获得感、幸福感、安全感的核心内容。要持续完善德智体美劳全面培养的育人体系，健全学校家庭社会协同育人机制。为落实落细立德树人根本任务提供更加科学的导向、更为多样的资源、更加灵活的方式。

提升思想政治工作质量。大中小学思政课一体化建设指导委员会不久前成立了，要切实发挥好作用，加强对不同学段不同类型思政课建设的指导。实施深化新时代思政课改革创新质量提升专项行动，加快壮大思政课教师队伍，深入实施“一省一策思政课”集体行动。落实《高等学校课程思政建设指导纲要》，探索思政课程和课程思政有机结合。加快构建高校思想政治工作体系，深化“三全育人”综合改革。深化爱国主义教育，弘扬伟大抗疫精神，引导师生深刻理解“国”的意义，学会“爱”的方式，进一步坚定把小我融入大我的人生选择。支持“五老”参加关心下一代工作，护航青少年健康成长。

发挥教材培根铸魂、启智增慧作用。三科统编教材意识形态属性强，是国家意志和社会主义核心价值观的集中体现，具有特殊重要的育人作用。要用好义务教育和普通高中三科统编教材，完

成中等职业学校三科统编教材编写，积极稳步推进三科统编教材使用全覆盖，民族地区按照中央要求坚决落实到位，更好地完成这一场为各族学生打下“中国底色”的筑基工程。出台实施《新时代马克思主义理论研究和建设工程重点教材建设规划》，进一步提升教材育人效果。

加强语言文字工作。语言文字是文化的重要载体，是文化自信的源泉。要研制语言文字事业“十四五”规划和国家语委“十四五”科研规划，坚定不移推广普及国家通用语言文字。实施国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划，全面加强各级各类学校国家通用语言文字教育教学，注重从娃娃抓起，推进学前学会普通话。加大民族地区教师等国家通用语言文字培训力度。完善语言文字规范标准体系，发布实施《信息技术产品语言文字使用管理规定》，优化全球中文学习平台建设。继续实施“中华经典诵读工程”。实施“古文字与中华文明传承发展工程”，推进“中国语言资源保护工程”二期建设，传承发展中华优秀语言文化。

促进学生身心健康全面发展。要抓好体育、美育文件的落实。完善“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”体育教学模式，构建五级学校体育竞赛制度。在师资队伍和场地设施建设关键问题上，要强化地方责任，在教体融合、校社协同中找办法、拓资源。要探索构建学段有机衔接、课内课外深度融合的美育体系，聚焦教会、勤练、常展，深

入推进美育教学改革。鼓励各地结合实际制定实施学校美育教师配备和场地器材建设三年行动计划。要科学评价，促进体育、美育工作落到实处。要面向全体学生开展心理健康教育。对学生心理问题及时发现、疏导和干预，增强学生承受挫折、适应环境的能力。加强卫生健康教育，改进工作方法，持续做好儿童青少年近视综合防控工作。要发挥劳动教育的综合育人作用。推动各级各类学校准确把握新时代劳动教育特点，把劳动教育清单丰富起来，把教育目标和内容衔接起来。要加强专业指导，健全劳动素养评价制度，为劳动教育的实施创造良好条件。要采取有效措施，家庭学校共同发力，教育孩子从反对餐饮浪费做起，养成厉行勤俭节约、反对铺张浪费习惯。习近平总书记去年8月作出重要批示后，教育系统率先行动，效果是好的，但这件事容易松懈下来，关键要长期持续抓下去。

大力度治理整顿校外培训机构。这是当前面临的紧迫难题，这个难题破不了，教育的良好生态难以形成。治理整顿校外培训机构，目标是减轻学生和家庭负担，把学生从校外学科类补习中解放出来，把家长从送学陪学中解放出来。这件事非办不可，必须主动作为。要全面评估前期治理工作，把因果链搞清楚，把责任链理清楚，把新的路径划清楚。尽快制定治理方案，按照系统观念设计整治路径，打出政策组合拳。治理的重点是整治唯利是图、学科类培训、错误言论、师德失范、虚假广告等行为。治

理的原则是坚持源头治理、系统治理、严格治理，综合运用经济、法治、行政办法，对培训机构的办学条件、培训内容、教材教案、收费管理、营销方式、教师资质等全方位提出要求。治理的力量要注重统筹，进一步明确市场监管、民政、发展改革、财政、公安等部门的责任，共同发力，力争取得重大突破。要坚持眼睛向内抓治理，校内教育教学安排、管理服务要调整、要跟上，切实解决好学校内、课堂内教不到位的问题。要推进幼小科学衔接，深化中小学教育教学改革，加快推进普通高中新课程新教材实施。

抓好中小学生作业、睡眠、手机、读物、体质管理。这五个管理，看似小事，但都是关系学生健康成长、全面发展的大事，也是广大家长的烦心事。一是作业管理。对各学段作业明确要求，小学阶段作业不出校门，随堂作业在校园内完成，初中阶段作业不超纲，高中阶段作业不越界，让学校的责任回归学校，让家庭的责任回归家庭，共同引导孩子自主完成、自我管理作业。二是睡眠管理。要把家庭和学校的边界划出来，研究学校的发力方式，提出学校怎么配合家长的具体方式。要监测考核，总的要求是确保孩子们睡眠充足，按中国孩子成长过程中、生理发育过程中平均睡眠时间标准来考核。三是手机管理。要疏堵结合、对症下药，直面差异、分类管理，禁止将手机带入课堂，同时通过多种方式满足学生应急通话需求。要把学校作为信息管理的一片静土，还学校

安静的读书氛围。四是读物管理。课外读物和教辅管理同样是个大问题。要以推荐目录为主，注重内容管理和推荐方式的管理，具体用什么东西由家长去选择，教育部门主要是把好关。五是体质管理。健康的体质是中小学生学习成长成才的基础。这件事不能简单地归结于体育教育，要作为学校管理内容，全面提高学生身体素质和心理素质。

（三）打好服务能力跃升攻坚战，推动教育深度融入新发展格局

人力资源是构建新发展格局的重要依托。要把教育看作新发展格局中的优先要素，自觉成为新发展格局中的内生变量，以新发展理念为指导，重新书写教育高质量发展的生产函数。

全面振兴乡村教育。要巩固拓展教育脱贫攻坚成果。落实过渡期“四个不摘”要求，保持主要帮扶政策总体稳定和工作平稳过渡。紧盯控辍保学，确保动态清零成果持续巩固。要持续推进城乡基本公共教育服务均等化。加快补齐农村教育发展短板，推进两类学校（乡村小规模学校和乡镇寄宿制学校）建设，进一步全面消除大班额。提高进城务工人员随迁子女在公办学校就读（含政府购买民办学校学位）比例。要丰富教育资源供给。鼓励高中阶段学校多样化发展，全面加强县域普通高中建设。办好高校民族预科教育，深化教育对口支援，提高民族地区教育质量和水平。

完善中国特色现代职业教育。坚持职业教育与普通教育不同类型、同等重要的战略定位，开好全国职业教育大会

并落实好大会精神，进一步推进“职教20条”落实落地，增强职业教育适应性。要完善工作布局。以部省共建职业教育创新发展高地为抓手，整省推进构建职业教育发展空间格局。要提高整个社会的技能水平。扎实推进高职扩招三年行动，加快推进高职院校分类考试，培养更多高素质技术技能人才。以提质培优、增值赋能为主线，继续落实“双高计划”、提质培优十大行动，总结推广1+X证书制度试点，开展本科层次职业教育试点。要深化校企协同。完善支持措施，探索中国特色学徒制，建立省级产教融合型企业认证制度，建设校企合作命运共同体。

优化高等教育结构。要优化学科专业结构。瞄准科技前沿和关键领域，推进学科交叉融合，引导高校高起点布局支撑国家原始创新能力和可持续发展能力的基础学科专业。要优化人才培养结构。深入实施强基计划，制定《基础学科人才培养规划（2021—2035年）》，探索基础学科本硕博连读培养模式，为国家未来发展储备尖端人才。扎实推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，加快培养理工农医类专业紧缺人才，加强创新型、应用型、技能型等各类人才培养。推进大众创业、万众创新向纵深发展，促进产学研用深度融合，办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。高校毕业生就业形势依然复杂严峻，要实施好高校毕业生就业创业促进行动和基层成长计划，落实就业工作“一把手工程”，确保就业大局总体稳定。要优

化教育资源配置。推进新时代中西部高等教育振兴，支持发展高水平研究型大学，深化卓越研究生教育。启动新一轮“双一流”建设，做好支持政策衔接调整。坚定不移推进独立学院转设，各省要加大力度，加快转设进度。

加快推进高校科技创新体系建设。创新在我国现代化建设全局中具有核心地位，科技自立自强是国家发展的战略支撑。要打造国家战略科技力量。坚持战略型需求导向，启动顶尖学科建设计划，落实好国家基础学科研究中心布局，推动国家重点实验室等重大创新平台实体化建设。深入实施“珠峰计划”，推进前沿科学中心、集成攻关大平台建设布局，加快实现原始创新重大突破，努力破解“卡脖子”问题。要深化科技体制改革。尊重科学规律，发挥资助奖励、考核评价、完善科研人员职务发明成果权益分享机制等政策导向，提升高校科研成果质量。要明显提高基础研究领域研发投入比例，落实经常性经费。要大力弘扬科学家精神。树立良好学风和作风，引导科研人员安心研究专心研究潜心研究。要把握当前有利时机加强国际交流合作，引进更多一流人才。要给年轻人压担子，使青年人才脱颖而出，发挥才干。

加快推进教育现代化区域创新试验。立足服务国家区域发展战略，以“四点一线一面”为重点，纵深推进教育现代化区域创新试验，在教育改革创新、服务发展方面先行先试。高起点高标准规划发展河北雄安新区教育，加快谋划

大型系列研究设施平台布局；建设海南教育创新岛，探索教育发展新模式，深入推进粤港澳大湾区高等教育合作发展；推进新时代东北教育发展新突破，建立健全高校服务重点产业的机制；建设长江教育创新带，着力深化产学研用深度融合，打造一批人才培养和科技创新合作体；支持中西部地区补短板、强弱项，完善“四方联动机制”，进一步发挥14所部省合建高等学校集聚和辐射带动作用，推动中西部高等教育高质量发展。要面向区域经济社会发展战略需求，深化产学研用一体化发展，全面提升教育服务贡献能力水平。

加快建设终身学习体系。聚焦方式更加灵活、资源更加丰富、学习更加便捷，更好满足人民群众多样化教育需求。研究实施第四期学前教育行动计划，补齐农村地区、边远贫困地区和城市新增人口集中地区学前教育资源。加大学前教育财政投入，完善学前教育保障机制。启动实施第三期特殊教育提升计划，以适宜融合为目标，巩固提高特殊教育普及水平。改造融合各种学历继续教育形式，形成统一的“互联网+”继续教育模式。推进开放大学改革发展。推进“学分银行”建设，开展不同类型学习成果认定与转换。加强社区教育、老年教育基础能力建设，各级各类学校要积极参与社区教育和老年教育。

（四）深化教育改革创新，推动改革和发展深度融合高效联动

发展出题目，改革作文章。当前，教育改革又到了一个新的关头，我们要

深刻认识深化教育改革的阶段性新特点新任务，一刻不停顿地推进改革，为高质量发展增活力添动力。

高水平编制教育“十四五”规划。要对标国家总体战略和宏伟蓝图，锚定2035教育强国、教育现代化长远目标，认真谋划、精心布局，把未来五年教育事业发展总基调、总盘子、总框架定下来。核心是构建八大体系，即：大中小幼一体化思想政治工作体系、新时代教育评价体系、教育高质量发展体系、服务全民终身学习的教育体系、优质均衡的基本公共教育服务体系、技能中国建设方案、学校家庭社会协同育人体系、高质量教育支撑体系。有了这八大体系，“十四五”期间教育事业发展的框架就立起来了。

推动教育评价改革落实落地。出台《深化新时代教育评价改革总体方案》是“攻坚之战”，抓好落实是“更硬的一仗”。要全面对标对表《总体方案》，凡是与方案精神不一致的各种做法规定，都要坚决改过来。鼓励基层探索，指导有条件的地方、学校进行试点，指导有关基层单位开展差别化创新。将贯彻落实《总体方案》情况纳入纪检监察、巡视、审计、经费监管、资金分配、教育督导等重要内容，确保改革任务落实到位。2021年，第三批高考综合改革省份首次新高考即将落地，全国实施新高考的省份达到14个。各地各高校要积极配合支持，确保这项高风险改革平稳落地。

深化“放管服”改革。这是优化政府治理、建设人民满意的服务型政府的

重要抓手。要抓紧编制教育部权责清单，落实和扩大学校办学自主权。深化教育督导体制机制改革，精心开展省级人民政府履行教育职责评价，运用好标准、监测、评估、统计、信用、“双随机”等手段，让教育督导、教育监管带上更强的电，发挥更有力的作用。近期，部党组会审议通过了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，各地制定“十四五”规划时要统筹安排。做好新时代教育工作对教育管理效力提出了新的更高要求，改善教育管理要从五个方面发力，一是评估，不评估不能深入了解高校办学具体情况，必须保持定力把评估抓好；二是督导，不督导就不知道评估所提问题的整改效果如何；三是通报，不通报就没有威慑力，要加大通报力度，提高通报频次，扩大通报覆盖范围；四是挂钩，不挂钩就没有约束力；五是追责，不追责就会成为纸老虎、稻草人。

全方位高水平推进教育对外开放。可以预见，今年教育对外开放面临的风险和挑战依然严峻复杂，要保持定力，在全球化逆流中坚持教育对外开放的方向不动摇，以畅通国内国际教育循环为着力点，优化全球布局，拓展更大空间。要深入实施共建“一带一路”教育行动，深度促进人文交流，巩固拓展国际合作空间，同有关国家和地区构建更紧密的教育共同体。支持中西部地区、东北地区在与周边国家、“一带一路”沿线国家教育交流合作中发挥区位和人文优势，形成东西联动、内外互通的教育开

放新格局。要全面推进教育开放提质增效，深化出国留学体制机制改革，建立不鼓励提倡低龄出国学习的制度政策，加大中外合作办学改革力度，加强外籍教师聘任与管理。要深入参与全球教育治理，参与相关规则标准制定和重大议题研究。推动形成与“一国两制”相适应的香港教育体系，以粤港澳大湾区建设为契机，促进港澳融入国家高质量教育体系，推进两岸教育交流合作。

（五）加强教师队伍建设，夯实高质量发展人才支撑

有高质量的教师队伍，才会有高质量的教育。去年教师节，习近平总书记寄语广大教师不忘立德树人初心，牢记为党育人、为国育才使命，积极探索新时代教育教学方法，不断提升教书育人本领。习近平总书记的重要寄语，为加强教师队伍建设指明了前进方向，提供了重要遵循。

严格落实师德师风要求。师德师风是评价教师队伍建设的第一标准。要系统检视新时代幼儿园、中小学、高校教师职业行为准则的落地情况，严把入口关、考核关、监督关、惩处关，发现一起、查处一起、通报一起、警示一片。会同最高检、公安部建立信息共享机制，实施教职员工准入查询制度，坚决杜绝、清除“害群之马”，保护学生健康成长。要进一步厚植师德涵养，完善教师荣誉表彰制度体系，开展好师德传统教育、师德榜样教育，营造尊师重教氛围。加强师德师风建设，不抓好教师思想政治工作不行。要着力抓好教师特别是青年

教师思政工作，坚持德法并举，强化政治意识和品质修养，打造德才兼备的高素质教师队伍。这要作为 2021 年的一项重点工作来抓，全国总动员、总行动。

大力振兴教师教育。教师教育是教育事业的工作母机，是教师队伍建设的源头活水。要实施新时代强师计划，加大对师范院校支持力度，以评价改革引导师范院校聚焦师范主业。实施三级五类师范类专业认证，守好师范教育质量“生命线”。发挥名师名校长领航作用，继续实施中小学幼儿园教师国家级培训计划，加强中西部欠发达地区教师定向培养和精准培训。健全中高等职业教育教师培养培训体系，研制“双师型”教师认定标准，打通校企人员双向流通渠道。

深化教师管理综合改革。今年将全面推开中小学教师资格考试制度改革，深化教育类研究生和公费师范生免试认定教师资格改革，建立师范生教学能力考核制度。深化高校教师职称制度改革，研究完善中小学岗位设置管理，畅通教师发展渠道。落实新时代高校教师队伍建设的指导意见，完善教师评价机制。落实研究生导师指导行为准则，引导教师把更多精力投入教书育人。优化教师资源配置，推进义务教育学校校长、教师交流轮岗，深入实施“特岗计划”、银龄讲学计划等，选派更多优秀教师到农村薄弱学校任教。

全面提升教师地位待遇。这是教师职业尊严和职业幸福感的重要方面。要健全教师工资待遇保障长效机制，各地

要加强省级统筹，保障教师工资及时足额发放到位。经过三年努力，去年我们总体实现了义务教育教师平均工资收入水平不低于当地公务员的目标，要密切做好监测与跟踪，巩固住成果，坚决防止反复。继续实施乡村教师生活补助政策，对长期扎根乡村的，要想办法给予持续性的奖励，不断提升乡村教师待遇，关心乡村教师生活。健全教师减负长效机制，清理与教育教学无关的活动，让教师静心专心教学。

（六）提升保障能力，为高质量发展奠定坚实基础

保障能力是建设高质量教育体系的战略支撑。教育投入、信息化以及法治等工作一刻也不能放松，要早研判、算精准、供得足、用得好，为教育事业发展打造一个稳固的大后方。

千方百计巩固 4% 成果。近年来，经济下行压力不断增大，对财政性教育投入带来一定影响。要及时分析研判，提出应对举措，更多注重通过政策设计、制度设计、标准设计增加投入，健全教育投入稳定增长的长效机制，确保实现“一个不低于，两个只增不减”。完善支出责任体系，推动各地结合实际合理划分省以下教育领域财政事权和支出责任，完善教育领域中央对地方共同财政事权转移支付制度。完善生均标准体系，推动各地建立健全各级各类教育生均拨款制度，动态调整拨款水平。完善投入政策体系，在继续保持财政教育投入强度的同时，逐步提高社会投入所占比重。完善教育经费统计体系，加强动态监测。

提高经费使用效益，充分发挥预算绩效管理的引导作用，加强评价结果的应用。经费筹来不容易，要提高教育公共服务支出效力，坚持“保基本、补短板、促公平、提质量”，重点保障义务教育均衡发展、教师队伍建设、补齐教育发展短板、教育教学改革等，把好钢用在刀刃上。

加快推进教育新基建。现代信息技术可以赋能、可以赋权，将带来教育革命性的变化，一定要增强敏感性和预见性，不能再打被动仗。要抢抓国家布局新基建的重大机遇，谋划和提出“十四五”教育新基建体系构建的思路举措。深入实施教育信息化 2.0 行动计划，以“三全两高一大”为目标，加快推进教育专网建设，完善国家数字教育资源公共服务体系，普及数字校园建设与应用，扩大优质教育资源覆盖面。现在在线教育大多还停留在简单的课堂搬家，要在融合应用上下功夫，总结疫情期间线上教学经验，加强中小学线上教育教学资源建设与应用，利用信息技术更新教育理念，变革教育模式。持续开展人工智能助推教师队伍建设行动，不断提升教师的信息素养和信息化教学能力。

全面深化依法治教。“小智治事，中智治人，大智立法。”去年 11 月，中央召开全面依法治国工作会议，会议最重要的成果是确立了习近平法治思想。当前和今后一个时期，要把学习宣传贯彻习近平法治思想作为重要政治任务，融入国民教育全过程，落实到依法治教各方面。这里强调一下，政法院校、开

设法学专业的高校，要把习近平法治思想纳入法治理论教学体系，确定基础理论课的地位、确定必修课的要求、确定由学术带头人讲授的措施。教育部门和学校的主要负责人要按照法治建设第一责任人的要求，转变治理理念，切实把法治作为教育改革发展的的重要支撑和教育治理的根本依托，重视加强法治工作机构和力量建设。要加大立法供给。对列入议程的法律法规做好制订、修订工作，对目前还是空白点迫切需要立法的抓紧启动程序，推动完善教育法规体系。要推进依法治理。印发《教育行政处罚办法》，落实《关于加强高等学校法治工作的意见》，把法治融入教育管理各环节、办学治校全过程。推动五部门治理“校闹”文件落地，用法治手段维护正常教育教学秩序。要加强青少年宪法法治教育。持续开展全国学生“学宪法讲宪法”系列活动和国家宪法日“宪法晨读”活动，推广参与式、体验式法治实践，增强法治教育针对性、实效性和吸引力、感染力。

这里我强调一下疫情防控工作。当前，疫情变化存在很大的不确定性，一不小心就冲击正常教育教学秩序。要适应疫情常态化防控，把握工作特点和规律，继续做好国内国外两条战线的防控工作，坚持外防输入不放松、内防反弹不懈怠，严防死守，严格各项防疫举措，把好校园入口，根据疫情发生的阶段性、区域性和时段性特征，及时、灵活调整防控策略，确保不出现规模性输入和反弹，严防出现聚集性疫情，严防散发病

例传播扩散，坚决稳住来之不易的良好局面，守住校园这一方净土。要想办法维护海外留学人员健康与安全，做好留学生、外籍教师等的管理与服务。

三、确保各项决策部署落地见效

蓝图已经绘就，任务已经明确，关键是抓好落实。落实，就是要抓出效果。要增强抓落实的责任感使命感，提升专业化能力，发扬钉钉子精神，以吹糠见米、真抓实干的行动，将落实落在初心使命上，落在政治方向上，落在实事求是上，落在战略全局上，落在具体问题上。

要旗帜鲜明讲政治。从一定意义上讲，教育就是政治，是政治的独特表现形式。能不能从讲政治的高度做教育工作，关系到教育的兴衰成败。要增强政治意识，善于从政治上看问题，善于把握政治大局，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。要坚持正确政治方向，在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上同党中央保持高度一致。要不断提高政治敏锐性和政治鉴别力，用政治眼光观察和分析教育问题，能够透过现象看本质，能够从蛛丝马迹中发现新动向，做到眼睛亮、见事早、行动快。要提高对标、对表、对题、对需能力，立足岗位谋大事、聚焦中心谋发展，不折不扣抓好党中央精神贯彻落实。

要践行一线规则。一线规则集群众观念、工作方法、纪律要求为一体，是一个大概念大范畴，是管总的，要持之以恒坚持下去。去年教育脱贫攻坚工作

取得重大战果，也让我们尝到了践行一线规则的甜头，同志们深入基层深入学校，踏遍千山万水、走进千家万户，拿到了第一手资料、听到了最真实声音。习近平总书记指出，“调查研究不仅是一种工作方法，而且是关系党和人民事业得失成败的大问题。”要把落实一线规则作为狠抓落实、务求实效的重要途径，深入到群众的具体实践中去，深入到群众的创造性工作中去，与群众建立有温度的、实实在在的联系，更好地汲取智慧、解决问题、推动落实。

要坚守安全底线。安全是发展的前提，发展是安全的保障。安全不保，何谈教育？教育工作性质特殊，教育领域体系庞大，教育安全与政治安全、意识形态工作、网络阵地管理、国际教育交流合作、人身财产安全、学校依法治理等紧密联系、错综交织，要素多、链条长，必须坚持统筹发展和安全，增强忧患意识，树立底线思维，筑牢安全防线。要加强对潜在的重大风险挑战的预判，做好应对的准备，下好先手棋、打好主动仗，决不能让“黑天鹅”“灰犀牛”事件阻滞改革发展进程。要把师生生命安全摆在首位，完善和落实校园安全各项规章制度，推动建设更高水平的平安校园。要守住教育开放的安全底线，确保正确政治方向。

要加强宣传引导。要唱响主旋律，积极主动、耐心细致地做好重大改革事项、重点工作、热点事件等政策解读和宣传引导。要及时消除坊间误解和网上杂音，迅速抢占舆论先机，牢牢把握工

作主动权。近年来人大代表、政协委员对教育关注度越来越高，建议提案数量持续增长，我们要认真沟通、积极办理，在良好的互动中争取更多关心更大支持。

同志们，贯彻落实党的十九届五中全会精神，全面开启建设社会主义现代化国家新征程，教育系统责任重大、使

命光荣。我们要紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，不忘初心、牢记使命，扎实工作、开拓进取，奋力建设高质量教育体系，加快教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献！