



决策参考

2021 年第 4 期（总第 50 期）

书院制改革

河南工业大学发展规划处、高教研究所编印

2021 年 8 月 16 日

【编者按】

习近平总书记在全国教育大会上强调：“党的十八大以来，我们围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，全面加强党对教育工作的领导，坚持立德树人，加强学校思想政治工作，推进教育改革，加快补齐教育短板，教育事业中国特色更加鲜明，教育现代化加速推进，教育方面人民群众获得感明显增强，我国教育的国际影响力加快提升，13 亿多中国人民的思想道德素质和科学文化素质全面提升。”近年来，随着我国教育体制改革的不断深入，一些大学在探索中发现书院制在践行“三全育人”理念，落实立德树人根本任务方面可以发挥不可替代的作用。

书院制改革是现代大学育人模式的创新，是高校人才培养模式管理体系改革的突破口与牵引器，是深化“三全育人”改革的有力举措。推进书院制育人模式改革，有利于提升高等教育质量，促进学生全面发展；有利于落实立德树人根本任务，加强思想政治引领；有利于促进高校治理体系和治理能力现代化，增强人才培养的时代性。大学书院制改革是一项系统工程，需要遵循高等教育规律，对大学的人才培养理念、组织体系架构、人才培养方案、教学管理制度、评价激励制度、后勤保障制度等进行系统性、整体性的变革。探索书院制育人模式及成效，对创新高校教育体制改革及提升人才培养质量具有现实意义。

目 录

【国家政策】	1
书院制改革文件摘编.....	1
奏响改革奋进曲	
——河南省以项目化推进教育综合改革纪实.....	3
【他山之石】	5
北京航空航天大学书院制度.....	5
河南科技大学书院制试点实施方案.....	8
郑州西亚斯学院双院协同育人模式改革方案.....	13
书院制模式下大学生思想政治教育体系研究	
——以北京理工大学书院制人才培养为例.....	21
【专家观点】	28
大学书院的性质与功能.....	28
我国现代大学书院制改革的现状、问题与对策.....	35
现代大学书院兴起的意义与挑战	
——基于本科教育组织模式的视角.....	45
【高教动态】	55
教育部关于印发《高等学校碳中和科技创新行动计划》的通知.....	55

【国家政策】

书院制改革文件摘编

为更好适应新时代高等教育的新形势新任务新形态新要求，改进完善治理体系，积极稳妥推进书院制改革，创新人才培养模式，着力提升高校治理能力和人才培养能力，教育部、省委高校工委、省教育厅多次在文件中提出，探索建立书院制住宿学院、住宿书院，构建多样化育人模式。

要健全促进高等教育内涵发展的体制机制。强调要创新人才培养机制。高等学校要把人才培养作为中心工作，全面提高人才培养能力。不同类型的高等学校要探索适应自身特点的培养模式，着重培养适应社会需要的创新型、复合型、应用型人才。把创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立健全学科专业动态调整机制，完善课程体系，加强教材建设和实训基地建设，完善学分制，实施灵活的学习制度，鼓励教师创新教学方法。深入推进协同育人，促进协同培养人才制度化。

——《关于深化教育体制机制改革的意见》2017年9月24日

强化改革驱动。推动“三全育人”综合改革，遴选部分工作基础较好的省（区、市）和高校作为“三全育人”综合改革试点。在省级层面，整合育人资源，统筹发挥校内外自然资源、红色资源、文化资源、体育资源、科技资源、国防资源和企事业单位资源的育人功能，带动支持在本地区打造“三全育人共同体”，形成学校、家庭和社会教育有机结合的协同育人机制。在学校层面，以《实施纲要》所涵盖的“十大育人体系”为基础，系统梳理归纳各个群体、

各个岗位的育人元素，并作为职责要求和考核内容融入整体制度设计和具体操作环节，推动全体教职员工把工作的重音和目标落在育人成效上，切实打通“三全育人”的最后一公里，形成可转化、可推广的一体化育人制度和模式。

——《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》2017年12月4日

推动“一站式”学生社区建设。依托书院、宿舍等学生生活园区，探索学生组织形式、管理模式、服务机制改革，推进党团组织、管理部门、服务单位等进驻园区开展工作，把校院领导力量、管理力量、服务力量、思政力量压到教育管理服务学生一线，将园区打造成为集学生思想教育、师生交流、文化活动、生活服务于一体的教育生活园地。

——《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》2020年4月22日

建优一流拔尖创新人才培养基地。完成2019-2021年基础学科拔尖学生培养基地的遴选建设工作，吸引优秀学生投身基础研究。支持和引导高校开展“三制”（书院制、学分制、导师制）拔尖人才培养模式改革，完善交流研讨机制和政策协同机制。

——《教育部高等教育司 2021 年工作要点》2021 年 2 月 4 日

高校书院制育人模式改革

切实抓好《河南省高等学校探索书院制育人模式改革的指导意见（试行）》的落实，积极稳妥推进河南科技大学、郑州航空工业管理学院、郑州西亚斯学院、新乡医学院三全学院 4 所首批书院制育人模式试点高校改革。强化试点培育，引导支持“双一流”、河南省特色骨干大学和特色骨干学科建设高校选取部分学院和专业、特别是 41 个特色骨干学科（群）支撑专业，先试先行探索书院和学院双轨协同育人模式改革。组织召开书院制育人模式改革现场会，总结宣

传推广书院与学院双轨协同育人模式改革经验；组建书院制改革联盟，成立专家研究咨询组织，聚焦试点高校，总结宣传改革模式；遴选建设一批书院制育人改革试点高校（或书院），加强评估督导，实行动态管理，稳步推进我省本科高校书院制育人模式综合改革工作，确保力量下沉、资源下沉、工作下沉，推动形成全员全程全方位育人格局，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

——《河南省教育厅关于印发 2021 年教育综合改革重点项目的通知》2021 年 5 月 14 日

奏响改革奋进曲（摘编）

——河南省以项目化推进教育综合改革纪实

破旧立新、先行先试、放收结合、循序渐进、稳中求进……

2020年初，在上述改革基调的指导下，河南教育8项重要改革事项以及“三个一批”共27项突破点改革任务，被列入“厅领导突破项目”“处长出彩项目”，吹响了新时代河南进一步深化教育综合改革的号角。

“推进教育改革是破解教育发展难题的关键一招。作为全国第一教育人口大省，作为经济欠发达省份，我们必须更多地在改革上下功夫，通过深化改革赢得发展主动！”河南省委常委、宣传部部长、省委教育工作领导小组副组长、省委高校工委书记江凌在河南省教育综合改革工作会议上的话语掷地有声。

一年多来，河南省处处奏响教育改革奋进曲：襄城、偃师、兰考从先行先试到先行示范，中小学教师“县管校聘”管理改革正在逐步全面推开；“名校+薄弱校”“名校+乡村校”“名校+新建校”，一批特色教育集团的崛起让集团化办学模式改革成效初显；高校书院制育人模式改革，从首批4所试点校正逐步扩大到“双一流”、河南省特色骨干大学和特色骨干学科建设高校……

高校书院制改革促进学生全面发展

“丽正书院”“河洛书院”“蓝天书院”……如今，进“书院”，上个不一样的大学，成为许多河南学子的选择。

2020年9月20日，第三届最美大学生“青春班会”在河南广播电视台举行。“全国向上向善好青年”、新乡医学院三全学院毕业生郝莺歌分享了自己的心路历程：“学校的书院教育给我留下了深刻印象，尤其是德馨书院的‘生命教育’，让我明白了青年要有担当精神，当国家和人民需要我们的时候，要勇敢地挺身而出。”去年疫情发生时正值春节前夕，在武汉实习的郝莺歌等4名三全学院学生主动退掉回家的车票，留在武汉检测新冠病毒样本，一干就是半年多。

“书院教育”缘何赢得学生肯定？三全学院党委书记杨捷说：“针对高校教

学区与生活区分离、师生互动与生生互动缺失等问题，现代书院可以开阔学生的视野，健全学生的人格，更有利于学生全面发展，顺利成才。”

“推进教育综合改革，首要的就是落实立德树人根本任务。思想政治教育工作是贯穿育人体系的‘红线’，也是学校各项工作的‘生命线’。”河南省副省长霍金花在全省高等学校书院制育人模式改革现场交流会上表示。

书院制教育通过学院、书院协同育人机制，落实本科生导师制，加强通识教育和环境熏陶，拓展学术及文化活动，促进学生文理渗透、专业互补；通过让不同专业不同年级的学生一起学习生活，融合彼此之间分析问题的思维方式，有利于学生的全面发展。

“简而言之，学院‘管’学生智商，书院‘管’学生情商。”交流会现场，一位高校负责人说。

去年，河南省确定河南科技大学、郑州航空工业管理学院、郑州西亚斯学院和新乡医学院三全学院4所首批书院制育人模式试点高校。4所学校大胆探索、先试先行，把全员育人、全程育人、全方位育人不断推向纵深。

“我们把书院建成了课外培养的示范区、文化育人的试验区、合作学习的拓展区、师生共享的新社区，构建了思想道德、社会适应、思想表达、创新思维、领导策划五大培养模块，建立了师

生共同成长体，形成了思政教育与素质教育、实践教学、养成教育相融合的育人体系。”河南科技大学副校长宋书中说。

郑州西亚斯学院有9个各具特色的住宿书院，覆盖全校3万余名学生，已形成中原地区规模最大、体系最全的住宿书院群落。

如今，高校书院制育人模式改革，从首批4所试点校正逐步扩大到“双一流”、河南省特色骨干大学和特色骨干学科建设高校……

原文刊载于《中国教育报》

2021年7月5日

【他山之石】

北京航空航天大学书院制度

一、应运而生：以书院制构建创新人才培养的“第三课堂”

北航始终坚持育人为本，质量为先，把“教”与“育”有机结合，努力培养具有高度的国家使命感和社会责任感，具备科学基础、人文素养、实践能力和国际视野的一流创新人才。近年来，学校不断推进教育教学改革，构建了创新人才培养的“三个课堂”，第一课堂即知识的课堂，形成了通识课程与专业课程相结合、科技与人文相结合的课程体系，着力加强学生对基础知识的掌握；第二课堂是实践的课堂，工程实践与社会实践同步增强，着力加强学生解决问题的能力和实践的能力；第三课堂是文化的课堂，以书院以及文化艺术教育场馆、国际化交流为载体，着力提升学生的人文素养和综合能力。

2012年9月，北航在沙河校区改变了单纯由学院负主责的学生教育管理模式，建成了知行、汇融、启明、航天4个书院。各书院积极凝练办学理念和书院文化，如知行书院确立了“才德君子、中西古今”的人才培养理念，在人格上，注重学生“德行品性”和“大写之人”的养成；在学识上，以“学贯中西，博通古今”为最高追求。北航书院制实施周期为2年，每个书院对应2-4个专业大类背景相关学院。学院以学科为本，作为教学单位，负责开设各种显性课程，保证教学质量，选派导师。书院以学生

为本，作为学生工作单位，负责发展辅导、心理辅导、组织社团活动等隐性课程。新生入学时不细分具体专业，由书院整体管理，一年后在与书院相关的学院范围内自主选择专业，两年后选择最终专业。例如知行书院每个年级260余名同学入学一年后可选择到人文社会科学学院、外国语学院、法学院、人文与社会科学高等研究院的7个专业学习。

二、应势而动：依托书院制提升人才培养质量的主要做法

（一）课内外结合加强通识教育

通识教育主要目标是培养人格健全的完整的人，各书院立足于自身特色和优势，大力推进科技与人文有机结合的通识教育。目前各书院开设通识教育课程52门，选课人数达5600余人次。例如，知行书院开设了中国文明文化史、西方文明文化史、中国古典研读（论语）、西方经典研读（理想国）、艺术史与现当代艺术等通识课程，教师在传授文化知识的同时，更加注重思想的启迪和理性的引导。在纳入培养计划的通识课程以外，各书院积极举办博雅课堂，内容涵盖哲学与逻辑、科学与技术、文化与审美、生命与环境等六个板块，邀请了200余位知名专家学者作报告，还举办了戏剧文化节、思想文化节、睿德读书会等活动，同学们通过课内外的通识教育，不仅丰富了知识，培养了学习兴趣，而且个性品格、文化修养和道德情感等方面

都得到全面发展，从通识教育资源中汲取了成长的滋养和成才的力量。

（二）师生交融互动推进“全员育人”

本科生导师是书院的“魂”，书院是学院选拔优秀生源的蓄水池。学生的专业自主选择权，可以有效激发大类学科下 2-3 个学院间的竞争，初步呈现了各学院围绕着学生转、教师主动投入的良好局面，构建了学院和教师投入教书育人的倒逼机制。以知行书院 2014 级学生为例，4 个相关学院共同组建导师委员会，为同学们配备了 134 名导师，他们不仅是学院和专业品牌的讲解员、示范员，而且真心投入，与学生密切交流，用自己丰富的人生经历指导学生顺利度过大学适应期。在落实本科生导师制的基础上，各书院还聘任了离退休老师担任驻校导师，聘请了 10 余位读书导师，开展了名师恳谈、艺术家驻校等活动，并依托北航 ihome 网络互动社区开设“名师工作坊”、“风云人物群”等，组织师生全时全方位沟通，思维碰撞，情感共鸣，构建了以情优教、以情优学、情知并茂的教学相长格局。在全国大学生学习性投入问卷调查中，知行书院学生的“生师互动”评分比同年级其他学院学生高 5 个分点。

（三）完善社区建设强化环境育人

书院社区是学生未来社会生活的“预演场”，是实现环境育人的载体。各书院在宿舍楼设计了 20 个体现自身特点和满足学生需求的智能预约式活动室，建设了博苑、雅苑、星苑等多个室内外

交流互动区。成立了书院楼管会等学生组织，加强学生自我教育、自我管理、自我服务。推进学业辅导、生涯指导、心理咨询等进社区，组织了社区学生领导力训练营，寓教于管理，寓教于生活。不同专业学生交叉住宿，分享学习生活收获，共享学习生活资源，思想碰撞更活跃，交流辩论更理性，学生的视野得到拓展，价值观念得到升华。在全国大学生学习性投入问卷调查中，知行书院学生的“校园环境支持度”评分明显高于同年级其他学院学生。

（四）自主引导并重发展学生社团

社团是以共同兴趣和意愿为基础的学生组织，是培养学生领导能力的有效途径。各书院从办学理念和书院文化出发，引导支持学生社团蓬勃发展。目前，学生自主成立的社团达 120 余个，书院学生参与度达 70% 以上。例如，有加强思想理论修养的南湖学社、纵横史社等理论类社团，有强化学术基础的法律学社、经济学会、心理学会、管理学会以及倡导集体学习的学霸抱团社等专业教育类社团，有提升跨文化交流能力的英美文化交流协会、模拟联合国协会等国际类社团，有提升学生文艺素养的商羽合唱团、动漫社等艺术类社团。书院为社团配备指导老师，引导社团活动的发展方向，为社团活动提供必要的条件和支持。在社团中，同学们抓住机会提升自己的组织协调能力、团队合作能力、自我管理能力、自我约束能力，释放主动性和潜能。社团内形成了好的风气，传递着青春正能量。

（五）依托高校书院联盟加强互补性合作

2014年7月15日,北京航空航天大学主办首届两岸三地高校现代书院制教育论坛,这是高校间围绕书院制教育举办的首次多边专题研讨。论坛上,北航知行书院与香港中文大学联合书院签署了合作框架协议,双方书院将开展定期互访、实现通识教育资源共享,书院学生将进行交流交换和联合培养。与会的北航知行书院、香港中文大学联合书院、台湾清华大学厚德书院、台湾政治大学政大书院、复旦大学任重书院、西安交通大学文治书院、华东师范大学孟宪承书院共同发起成立高校书院联盟。联盟成立后,联盟成员将本着自愿、平等、合作、发展的原则,围绕互动交流、资源共享、学术研究三个方面,开展互补性合作,提升书院办学水平、人才培养质量与社会声誉,在世界高等教育舞台上传播中国大学书院制教育的好声音。

三、因势而谋：持续构建教室之外的学术共同体

书院制实施以来,避免了教学工作与学生工作“两张皮”,对培养学生的社会责任感以及科学基础、人文素养、实

践能力和国际视野发挥了积极的重要作用。书院2013级学生获得各类奖学金的比例比全校同年级平均数高13%,评为三好学生和优秀学生干部的比例分别比全校同年级平均数高5%和4%。在全国大学生学习性投入问卷调查中,书院学生的“自我报告的教育收获”、“在校满意度”评分也明显高于同年级其他学院学生。

下一步,北航将认真总结书院制启动以来的人才培养经验,准确把握95后大学生的特点和需求,进一步理顺完善书院管理运行机制,多元化推进书院建设,着力促进跨学科交流,实现书院制全覆盖。要切实落实本科生导师制,促进师生有效互动、共同创新创造;要丰富社区文化资源和交流互动载体,不断优化有利于学生成长成才的校园环境;要建设量大面广、与国际接轨的精品社团,为学生个性化发展搭建广阔舞台。学校将进一步明晰书院人才培养目标定位和发展路径,以书院建设的新成效推动一流创新人才培养的新发展,努力建设符合人才成长规律、富有时代特征、具有北航特点的现代书院制教育管理模式。

河南科技大学书院制试点实施方案

第一章 总则

第一条 为进一步提升我校人才培养质量，探索书院制育人模式，根据中共中央办公厅国务院办公厅《关于深化教育体制机制改革的意见》、教育部《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》、教育部中组部中宣部等八部门《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》等文件精神，结合学校实际，制定本实施方案。

第二条 推进书院制试点工作，是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和全国教育大会精神，全面落实党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的现实要求。

第三条 推进书院制试点工作，将坚持目标导向与问题导向相统一，坚持稳中求进总基调，强化“以学生为中心”的育人理念，通过书院与学院协同育人机制，将素质教育贯穿于人才培养的全过程，将价值引领贯穿于知识、素质、能力培育的全过程，实现大学生的全面发展。

第四条 推进书院制试点工作，将立足于学校的实际情况，构建符合校情的有益于创新人才培养的书院制育人模式，并努力探索适合校内推广的书院制教育管理经验，为今后书院制的发展奠定基础。

第二章 试点选择

第五条 学校根据目前学生住宿情况，确定两个试点书院，分别为：丽正书院和河洛书院。丽正书院位于乾园学生公寓7-8号宿舍楼，河洛书院位于嘉园学生公寓9-12号宿舍楼。

第六条 丽正书院入住对象为数学与统计学院、建筑学院、法学院的全体学生，三个学院所有学生整体迁入，按照不同专业、不同年级交叉混合入住。女生住低层，男生住高层。

第七条 河洛书院入住对象为人文学院、物理工程学院、法医学院的全体学生，三个学院所有学生整体迁入，按照不同专业、不同年级交叉混合入住。女生住低层，男生住高层。

第三章 实施目标

第八条 推进书院制试点是实施高校综合改革，探索人才培养模式，提高人才培养质量，推动学校发展的重要举措。通过书院制建设，构建“学科专业学院制”与“学生社区书院制”协同育人的现代大学制度。

第九条 推进书院制试点是进一步加强学校党建和大学生思想政治工作的新举措、新探索。通过书院制建设，以党建引领校园文化建设，以党建引领人才培养工作，构建和形成具有书院特色的党建和思想政治工作的新格局。

第十条 推进书院制试点是深化“全员育人、全过程育人和全方位育人”的重要途径，是实现专业教育与素质教育有机结合的有益探索。通过书院制建设，进一步调动教师指导、朋辈辅导、校友

支持、社会参与的积极性，形成设计科学、特色明显、成效突出的“三全育人”新局面。

第十一条 推进书院制试点是实施大学课外培养的重要举措，是开展非形式教育的有效途径。通过书院制建设，深入探索课外培养的基本规律，强化课外培养在大学生全面发展中的作用，构建课内课外“融合联动、协同发展”的人才培养新模式。

第十二条 推进书院制试点是实行大学生“自我管理、自我服务、自我教育、自我监督”的重要组织形式。通过书院制建设，引导学生实施社区治理，激发学生自我管理，深化学生朋辈教育，激励学生自主发展，营造综合素质教育氛围，构建和形成有利于提升大学生社会责任感、创新精神和实践能力的自我教育平台。

第四章 主要理念

第十三条 把“以学生为中心”作为书院的核心管理理念。通过书院制育人模式的建构，弥补专业学院追求“以学科为中心”管理格局的不足，使“以学生为中心”的管理理念落地生根。

第十四条 把“素质教育”作为书院的重要教育理念。素质教育是以培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力为重点，以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人为己任的教育，是落实“扎根中国大地办教育”教育思想的根本要求。

第十五条 把“课外培养”作为书院的主要教育形式。课外培养与课内培养

同等重要，都是人才培养的主战场。课外培养是我校人才培养的重要特色，将课外培养确定为书院教育的基本形式，设定了书院育人的基本路径。

第十六条 把“四区建设”作为书院的基本功能定位。结合学校学生教育管理的特点，将试点书院的功能定位于：“课外培养的示范区；文化育人的试验区，合作学习的拓展区，师生共享的新社区”，试点书院将围绕这一定位进行建设。

第十七条 把“全面发展”作为书院的首要培养目标。依据学校人才培养总体目标，将培养和提升大学生的社会责任感、沟通表达能力、合作竞争能力、领导管理能力和创新创业精神等，作为试点书院促进大学生综合素质和能力全面发展的核心培养内容。

第五章 实施载体

第十八条 空间载体。书院以学生公寓为育人的物理空间载体，将素质教育与社区文化建设有机结合。组织和引导学生参与社区文化建设，营造社区文化环境，建立独具特色的“文化之家”，实现社区的文化育人功能。

第十九条 形式载体。书院以课外培养为育人形式载体，将素质教育融入到课外培养的各项活动之中。通过文化艺术活动、学业指导活动、科技创新活动、社会实践活动、学生社团活动等课外培养路径，培养大学生的综合素质和能力。

第二十条 组织载体。书院以学生组织为主要载体，将素质教育与学生的自我教育和自主发展有机结合。充分发挥

书院党团组织和书院学生管理组织的作用，充分发挥不同专业年级的交叉融合、朋辈影响与合作学习等途径，通过“四自”作用促进学生的自主发展。

第二十一条 品牌载体。书院以特色品牌教育活动为主要载体，将素质教育肉化于各种书院特色品牌活动之中。在“书院主导、教师指导、学生主动”的工作格局下，努力打造各种学生社团和创新创业团队，打造读书沙龙、演讲辩论、系列讲座、素质拓展等书院品牌活动，促进大学生综合素质和能力的全面发展。

第二十二条 平台载体。书院以学生个性发展平台建设为载体，将素质教育融入到各种平台建设和运行之中。书院重点建设独具特色的“人际互动平台”“信息共享平台”“素质拓展平台”等，发挥各种平台在素质教育中的育人功能。

第六章 管理模式

第二十三条 学校成立书院制改革领导小组，负责协调和推动书院制改革的相关事宜。

第二十四条 成立书院党委、领导班子和相关机构。设置党委书记、党委副书记、院长、副院长岗位，设立党政办公室、学生事务办公室、课外培养办公室、导师工作办公室、社区文化办公室、团委等机构，按照试点书院的基本需要配备相关人员。

第二十五条 书院负责除课程教学之外的所有学生教育、管理和服务工作，承担试点学生的各项学生工作，并通过

课外培养促进大学生的全面发展。

第二十六条 书院根据学校编制计划，结合书院实际情况设置书院的工作岗位，制订相应的岗位职责和任职条件，提出明确的工作要求。

第二十七条 书院负责编制书院师资队伍建设规划，制定年度师资聘用、培训计划，并报学校主管部门审定后组织实施。

第二十八条 书院实行目标管理，接受学校年度学生工作考核，对各类人员进行目标管理和日常考勤管理，根据学校有关制度履行考核及相应的奖惩职能。

第二十九条 导师管理依据《河南科技大学书院导师管理办法》执行，辅导员管理依据《中共河南科技大学委员会关于加强辅导员队伍建设的实施意见》执行，其他人事管理依照学校有关人事制度执行。

第七章 部门协同

第三十条 学生工作部（处）负责牵头制定书院制相关制度，指导书院开展学生教育管理，负责书院相关工作的协调、监督、考评工作，推动书院课外培养项目和平台的开发和建设。

第三十一条 保卫部（处）负责书院社区内师生的安全管理及应急保障的统筹协调工作。

第三十二条 教务处负责做好书院导师的工作量、课外培养工作量的审核与发放工作。

第三十三条 人事处负责做好书院制的机构设置与人员配备，落实书院导

师的有关业务培训、职级晋升等激励政策；负责制定书院教师的校内绩效工资分配办法。

第三十四条 财务处负责为书院运作提供经费保障。

第三十五条 招生就业办公室（大学生就业创业指导中心）负责指导书院开展学生就业创业工作。

第三十六条 后勤管理处（后勤集团公司）负责为书院分配公寓资源，做好公寓修缮工作；负责书院办公和学生生活活动空间的装修及设备配置工作；负责书院的后勤服务工作，选拔、配备、培训、管理书院的后勤服务人员；做好书院社区的环境美化工作；做好住宿调整、搬迁等工作。

第三十七条 校团委负责建立书院团委，指导书院学生文化活动及创新实践活动，指导书院学生会工作，指导和管理书院学生社团组织。

第三十八条 相关学院负责安排任课教师担任书院导师，做好书院导师的教育、管理和激励工作，落实对书院导师相关要求和政策，解决需要学院协助处理的各项工作，推动导师在书院有效实施指导工作。

第三十九条 网络信息中心负责为书院建设提供信息化服务与支持工作。

第八章 经费管理

第四十条 根据书院的发展需要及学校实际情况，确定经费的分类定额，编制书院的经费预算方案。

第四十一条 书院的年度经费预算项目及额度，由书院改革领导小组牵头，

由书院、财务处、学生工作部（处）等部门共同制定，经学校批准后执行。

第四十二条 书院严格执行学校财务管理制度，管理并统筹书院资产的有效合理使用。

第四十三条 书院接受校友、社会人士的捐款，并按捐助人要求和学校有关财务制度进行专项管理。

第四十四条 书院院长负责对本书院各项日常经费开支进行审批和监控。

第九章 保障条件

第四十五条 配备高素质的书院工作队伍。专职辅导员与学生的比例按照1:200配备。导师与学生的比例按照不高于1:50配备。

第四十六条 学校将进行必要的投入，对试点书院宿舍的设施设备进行维修改造，书院设施建设和改造经费单独核算。

第四十七条 为书院配置书院办公及活动场所。包括书记、副书记、院长、副院长办公室，以及党政办公室、学生工作办公室、课外培养办公室、导师办公室、团委办公室、心理辅导站、社团活动室、社区学习室、多功能活动室等。

第四十八条 为书院配备必要的电脑、网络、电子屏、电子白板、桌椅、办公家具、活动用品、办公用品、图书期刊等设施设备和运行用品。

第四十九条 对书院进行环境设计与布置。通过凝练书院的文化元素，包括征集书院院徽、院训标识，悬挂名人画像、励志名言、书院寄语，构建整洁卫生的宿舍、美化社区环境等，打造文

化品牌，营造文化氛围。

第十章 附则

第五十条 本办法由学生工作部
(处)负责解释。

第五十一条 本办法自下发之日起
试行。

中共河南科技大学委员会

2020年7月31日

郑州西亚斯学院双院协同育人模式改革方案

一、住宿书院制建设发展规划的基础

建校 20 年来，郑州西亚斯学院扎根中原，立足坚持社会主义方向办人民满意的教育，逐步凝练出独具西亚斯特色的育人模式，确立了“兼容中西，知行合一”的校训，明确了“秉持中西合璧办学理念，实施国际化全人教育，培养复合型实用人才”的目标。学校强化了教学软硬件建设，健全了教学、科研和学生实践活动体系。在党的建设、思想政治、人才培养、教学科研等方面取得了长足进步，办学规模稳步发展，办学条件不断改善，办学结构趋于优化，师资力量明显增强，人才培养成效显著。

在新的发展时期，学校的发展既面临难得的历史机遇，也面临严峻的挑战。全球化深入发展，经济社会深刻转型，社会的人才需求随之改变，坚持立德树人、全面实施素质教育是新时期国家教育发展的战略主题，是贯彻党的教育方针的时代要求，如何创新人才培养模式，真正实施国际化全人教育和通识教育，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人的问题，是学校未来发展规划目标实现的根本要求。

高等教育大众化的背景下，学校实施住宿书院制远承古代书院制度，近采国外住宿学院制度，以宿舍为中心构建由学生和教师共同生活的育人社区，以学生全面发展的成才需求为出发点的创新人才培养模式，构建学科专业学院制和学生社区住宿书院制的现代大学制

度，主要通过对学生生活社区的文化建设和育人服务，承担学生的思想政治教育、行为养成教育、心理健康教育 and 就业指导与服务等，打造好学生的第二课堂活动，培养学生的综合素质与能力，提高人才培养质量，为学校创新人才培养机制，逐步完善现代化大学管理体制开辟了一条有力的探索途径。

二、住宿书院制建设的总体思路

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，持续贯彻落实全国全省高校思想政治工作会议、全国全省教育大会精神，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，坚持把立德树人作为根本任务，坚持“兼容中西、知行合一”及“以学生为中心”的办学理念，坚持国际化、应用型、多元融合的全人教育特色，坚持把服务地方经济社会发展和服务中华民族伟大复兴作为育人的重要使命，让不同专业、不同年级、不同背景的学生在各个住宿书院的居住社区里，文理渗透、专业互补、思想碰撞、个性彰显，提升跨界思维交流及协调领导能力等综合素质，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（二）发展思路

1. 打造育人型社区。倡导“学生是主体、导师是主导，师生共育、共管、共建”的理念，逐步建立起适应社区建设和通识教育需要的住宿书院教育管理

体制、运行机制和教育模式。通过导师导学、朋辈互学、环境促学、实践践学、自我养学的方式，鼓励和支持学生实行自我管理、自我服务、自我教育、自我监督，促进学生整体素质和能力的提高，指导学生健康成长、成才。

2. 创新人才培养模式。统筹推进教育、教学主体更加明晰，分工明确，协同合作实施全人教育。专业学院负责教学、科研以及学生学业有关的工作；住宿书院负责专业教学之外的第二课堂建设、党团建设和思想政治教育与学生管理等工作；专业任课教师作为住宿书院学业导师，开展学业引导、辅导、指导、答疑，用自己丰富的人生阅历和渊博的科学文化知识传道、授业、解惑。原专业学院辅导员作为住宿书院育人导师，入住学生公寓开展育人工作，随时与学生进行交流、沟通、教育、引导、管理和服务。高年级学生在住宿书院内作为朋辈导师协助育人导师开展育人工作。

3. 凝练四个核心要素。结合我校和学生的实际情况，明确各住宿书院的主题、特色和理念；教育、管理和服务的导师团队（学业导师、育人导师、朋辈导师、校外导师、生活导师）；不同专业学院、不同年级、不同专业学生的交叉融合与相互渗透；能够满足学生住宿生活、住宿教育、自主学习和开展兴趣活动的硬件空间。

4. 构建六大育人体系。住宿书院结合学校办学理念和特色，努力构建温馨、便捷、高效的学生生活服务体系；专业教师主导的学业辅导体系；育人导师主

导的管理服务体系；特色鲜明的学生综合能力培养体系；学生充分参与的民主管理体系；学生国际化语言、国际化视野、国际化交流的培养体系。

（三）基本原则

住宿书院遵循与专业学院“各有侧重、相互沟通、默契配合、共同负责”的原则，做好住宿书院建设的各方面沟通与衔接工作，形成合力和有机整体；充分利用开发现有资源，加强学校各类育人资源的统筹，推进住宿书院建设；树立全员育人、全过程育人、全方位育人的理念，实行分类指导、分阶段实施，积极而扎实地推进住宿书院工作的开展与建设。全校教职员工坚定住宿书院制度改革信心，明确职责、责任到人，各司其职、各负其责，相互配合、共同支持，做好住宿书院建设工作。

根据教育部《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》和《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》的精神，各专业学院及住宿书院在学生教育服务工作中应遵循以下工作原则：

1. 坚持育人导向，突出价值引领

坚持社会主义核心价值观的价值引领，全面统筹各环节、各方面的育人资源和力量，把立德树人贯穿到人才培养全过程，建立健全系统化育人长效机制。

2. 坚持遵循规律，勇于改革创新

遵循思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律，坚持以学生为中心，把握学生思想特点、专业特点和发展需求，优化育人平台、改进工作方法、

创新工作载体，激活学生教育服务工作的内生动力。

3. 坚持问题导向，注重精准施策

聚焦重点任务、重点群体、重点领域、重点区域，强化优势、补齐短板，加强规章制度建设，着力破解学生教育服务工作领域重点难点问题，不断强化学生工作的专业化、职业化、品牌化建设。

4. 坚持协同联动，强化责任落实

建立专业学院、住宿书院和管理服务部门的协同育人机制和全员参与的育人体系，落实主体责任。加强督导考核，严肃追责问责，把“软指标”变成“硬约束”。

（四）发展目标

通过发扬党建和思想政治教育工作的优良传统，围绕育人型社区建设中心任务，通过不同学科专业的交叉融合，结合非形式教育和学生自我教育的方式，营造独具特色的文化氛围，满足大学生多样化和自主发展的需要，为大学生发展提供丰富的资源，培养学生的参与意识、创新意识和创新能力，实现学生学术水平、批判思维、家国情怀、社会责任的进一步提升。

三、发展规划

（一）启动与试点阶段：2011年8月至2017年7月

学校自2011年策划并启动住宿学院试点工作，2016年8月成立了知行住宿书院，将西区6号女生楼、10号男生楼住宿的2186人（含47个专业）划入住宿书院，试行住宿书院制。

（二）深入阶段：2017年8月至2018年7月

将西区6至13号共8栋宿舍楼改建为住宿书院。将西区6、7号宿舍楼调整为知行住宿书院；成立致远住宿书院，将8、9、10号宿舍楼划归致远住宿书院；11、12、13号宿舍楼划归至善住宿书院。

尝试按照专业学院学生整体过渡到住宿书院的办法，文理学院、新闻与传播学院、歌剧音乐剧学院的所有学生入住书院，学生事务管理移至住宿书院。探讨整体过渡后，住宿书院与专业学院协调、衔接、配合及各职能交叉融合中可能出现的问题及解决办法，为2018年全校实行住宿书院制打好基础。

在此阶段，各专业学院积极探讨在不直接管理学生日常事务的情况下，如何提升教学、科研水平，加强学生专业实践，提高学生创新创业能力，强化教职工主动教书育人、管理育人、服务育人的力度和措施。

（三）普推阶段：2018年7月

全校所有学生宿舍楼改建为住宿书院。学生住宿全部实施书院制管理。

四、体制机制

（一）学校体制

1. 学校成立住宿书院管理委员会，统筹、规划、协调、督导住宿书院工作；讨论、拟定住宿书院重大改革措施和重要规章制度；了解和研讨学生教育管理各项工作情况、动向和需求，提出解决办法和途径；研究解决住宿书院工作中出现的新情况、新问题，探讨住宿书院的新思路、新措施、新办法。

2. 住宿书院管理委员会由理事长任主任，由校领导班子成员任副主任，由分管学生工作的副校长和党委副书记任执行副主任，由学校相关职能部门、各专业学院、各住宿书院、家长监督委员会等负责人任成员。管理委员会下设住宿书院总院；院长由住宿书院管理委员会执行副主任兼任，管理委员会办公室设在学生工作部（处），办公室主任由学生工作部（处）负责人兼任。

3. 学校按照住宿书院的主旨发展思路和建设规划，根据学生公寓楼的地理区域、专业融合和学生人数与性别相对均衡的原则成立若干住宿书院。

（二）住宿书院体制

1. 每个住宿书院设院长 1 名，党总支书记或副书记（主持工作）1 名，学生主管 1 名，住宿书院学生超过 1500 名时配备院务办公室主任（副主任）1 名，超过 3000 名学生配备副主任 2 名，每 200 名学生配育人导师 1 名。

党团支部建设按党建、团建及学校党委有关规定执行；学生主管或副主任需兼任就业办主任；育人导师需分别兼任就业专员、心理专员、资助专员、生涯规划专员、网络安全专员、社团指导老师等工作。

2. 住宿书院按照各司其职、各负其责、目标一致、共同协商的原则，共同做好工作。住宿书院院长负责本院整体规划建设，协同专业学院共同负责学业导师、校外导师队伍的建设与管理，主持住宿书院通识教育活动的开展。住宿书院党总支书记（副书记）负责本院党

团建设和学生思想政治教育与管理，负责育人导师、朋辈导师、生活导师队伍的建设与管理工作。

3. 住宿书院实行党政联席会议制度、政务会议制度、导师会议制度、党团会议制度等。党政联席会议由院长主持，由院长和党总支书记（副书记）协商决定住宿书院建设、人才培养、通识教育、第二课堂建设、学生管理、评先奖优等工作中的重要事项。政务会议和学业导师会议由院长主持，根据需要拟定会议内容及每学期召开次数，学业导师根据学校《住宿书院学业导师管理办法》履行工作职责。党团会议和育人导师工作会由党总支书记（副书记）主持，商讨党团建设、学生思想政治教育与管理、学生会、学生社团等工作中的重要事项。育人导师根据学校《住宿书院育人导师管理办法》履行工作职责。校外导师与生活导师依章履责。各住宿书院可根据工作需要，探讨新的工作模式和办法。

五、职责与协商

（一）住宿书院职责

住宿书院全面负责书院的建设与管理，抓好育人导师（辅导员）队伍建设，建立健全相关规章制度，负责学生的思想引领和课外日常管理与服务，注重学生的行为养成、人格塑造和实践锻炼，学风教育与引导、心理健康教育与疏导、学生安全与稳定、培养学生的创新创业能力及社会责任感，拓展第二课堂及校园文化建设、素质拓展与自治能力培养，指导学生的党团建设、社团活动等，力

求建立富有新意、各有特色的住宿书院育人模式。住宿书院工作职责有：学生安全稳定教育和管理；住宿书院主题特色课程体系建设；党员发展和分团委、学生会管理；社区建设（软硬件）和管理；学生理想信念、爱国主义、爱校荣校、诚信感恩、文明养成教育；学生心理健康教育；学生资助帮扶工作；大学生档案管理；大学生医保管理；学生就业创业指导；学生第二课堂活动开展；育人导师职业化、专业化培训；学校大型活动人员保障；学生危机事件应对及处理；入学奖学金、国家奖学金、国家励志奖学金、西亚斯基金会奖学金的评定。

（二）专业学院职责

专业学院全面负责学生的专业思想教育，课堂教学、课程思政、科研训练、学科及专业建设、教风与学风建设、学业导师及班主任队伍建设。做好学生的教学管理、学籍管理、教材管理、课堂考勤、学业规划、辅修专业、专业实习、毕业实习、考研考证及英语四六级考试的指导、学科实践竞赛、论文写作、专业社团指导、专业相关的创新创业训练、与学业有关的事项等。专业学院负责的主要事项有：毕业生照相及毕业典礼工作；毕业证发放及教材发放；学生课堂出勤情况处分呈报；学生学业预警工作；学生学业指导；延期学生的学业关注；在校奖学金、毕业生专业成绩前三名奖学金、出国留学奖学金的评选；专升本报名资格审查；成绩整理及打印；学生实习管理；毕业生考研统计；就业率统

计；学生就业情况。

（三）“双院制”（专业学院、住宿书院）学生教育与管理交叉承担的工作：

1. 学籍方面：

专业学院应承担的工作：学生休学审批；学生退学审批；学生复学审批；学生转专业审批；专升本报名资格审批；四六级成绩单发放。

住宿书院应承担的工作：学生休学的发起，学生准备材料真实性的核实；学生退学的发起，学生准备材料真实性的核实；学生复学的落实，入住住宿书院的反馈；专升本报名的配合；通知和组织学生按规定完成事务性工作。

2. 考试方面：

专业学院应承担的工作：考试违纪学生拟处理意见的上报；缓考学生的审批和缓考安排。

住宿书院应承担的工作：考试违纪处理情况对学生的传达，学生后期心理状态的关注；考试缓考后情况的关注。

3. 未尽事项由专业学院和住宿书院协商解决。

（四）协商机制

1. 住宿书院内部协商机制

住宿书院要建立健全内部协调机制，通过联席会议、工作会、研讨会和及时沟通等各种形式，做好每年的工作计划和总结，做好日常管理和创新工作。要建立健全各项工作制度，实施规范化、制度化、程序化、科学化管理，及时协商、相互支持、互相配合，确保管理体系的不断优化和有效运行。

2. 住宿书院与专业学院协商机制

住宿书院成立以学生主管为负责人的学生事务协调组，负责住宿书院和专业学院在学生事务中具体工作的对接、协调和协商工作。

专业学院成立相应的对接和协调机构，负责与住宿书院进行信息共享和日常沟通协调工作。

根据工作需要，住宿书院要与相关专业学院采取召开联席会、协商会或及时沟通等办法，商讨解决在学生教育管理中遇到的问题和困难，实现学生信息的共通互享，努力为学生构建适宜、合理的发展模式。配合专业学院为学生创造优良的成长成才环境，为学生全面发展提供强有力的支撑保障。

六、管理与考核

（一）住宿书院的管理与考核

住宿书院要确立办院理念和特色目标。调动住宿书院学生的主动性和智慧，凸显各住宿书院文化元素，包括住宿书院院徽、院训、院刊等，打造文化品牌，营造文化氛围。

住宿书院在校住宿书院管理委员会的指导下，做好内部各项管理及学校要求的各项工作。

学校制定对住宿书院的考核指标和考核办法，各住宿书院履行职责，接受学校的考核。

（二）学业导师的管理与考核

学业导师是住宿书院建设的重要组成部分。学业导师由专业学院负责推荐，在住宿书院的工作，由住宿书院进行考核后交专业学院并纳入对教师的绩效考核。连续两年考核达不到任职要求的学

业导师，由专业学院提请人力资源处进行岗位调整。学校每年对住宿书院优秀学业导师给予表彰和奖励。

教师育人和导学是职责与义务所在。学校所有专任教师都有承担住宿书院学业导师工作的义务。自2018年9月起，未担任过住宿书院学业导师的教师不得参与本学年评先评优，不得参与中级以上职称评定。

（三）育人导师的管理与考核

育人导师是开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者。全体育人导师的管理与考核办法由学生工作部（处）另行制定。

（四）朋辈导师的管理与考核

朋辈导师是促进学校、住宿书院与新生之间沟通的重要桥梁，是培养和推动新生个人成长的骨干力量，学生干部是朋辈导师的重要组成部分，各住宿书院应重视朋辈导师的选拔、培养和使用。

朋辈导师制是高年级学生为低年级学生提供指导、建议及支持的工作制度。朋辈导师制能提升新生对学校、住宿书院的归属感，从而建立温馨关爱的校园气氛。

各住宿书院成立由党政主要领导为组长的朋辈导师工作领导小组，全面负责本书院朋辈导师的选拔、培训、管理及考评工作。

（五）校外导师的管理与考核

校外导师由具有扎实专业知识和丰富实践工作经验，在本行业领域具有较强影响力和良好社会声誉的社会人士担

任。校外导师的培养指导学生的具体任务、聘任期限由住宿书院进行安排和管理。住宿书院应对校外导师进行必要的培训，建立校外导师工作档案，充分了解校外导师工作情况。

校外导师由校内老师推荐或本人申请，各住宿书院根据本单位学生培养实际需求审核，报人力资源处备案。校外导师因各种原因不能完成指导工作的，住宿书院应结束聘任工作并报人力资源处备案。

（六）生活导师的管理与考核

生活导师队伍建设是服务学生的重要着力点，以服务促管理，引导学生成长，增强学生劳动意识、提高劳动实践技能指导等。

生活导师的管理由学生工作部（处）统一指导，由各住宿书院协助管理。生活导师的角色定位主要体现在构建温馨住宿环境，建立师生纽带沟通，全面服务学生生活，引导学生成长育人四个方面。

七、其他举措

（一）搭建“双院制”（专业学院、住宿书院）协同育人的信息化平台

学校信息化建设与管理处及相关职能部门要着力提升专业学院和住宿书院协同育人的信息化水平，建立学生教育服务大数据信息平台。将学生的基本信息、学习情况、考勤情况、学科竞赛情况、英语四六级考试情况、考研考证情况、宿舍内务、评奖评优、活动信息、事务办理、问卷调查、就业管理、资助管理等纳入一个信息系统，为住宿书院

与专业学院提供信息共享和沟通交流的平台，充分发挥双院联动作用，提高双院协同育人的信息化水平和效率，构建“一网通办”线上办事大厅。

（二）加强“双院制”下党团组织及学生自治组织建设，强化团组织对班级、社区和社团组织的指导和管理

专业学院应健全学生专业班级的班委建设，积极培养学生干部协助专业学院开展相关学生学业管理工作，专业班级班委应设班长、学习委员、纪律委员等。

住宿书院应健全学生居住社区组织建设，培养学生干部协助住宿书院开展相关学生日常管理工作，学生社区组织应设社区长、生活委员、纪律委员等。

各专业学院和住宿书院党团组织对班级学生、社区学生和社团学生强化指导和管理，充分发挥党员先锋模范作用，把通识教育、素质教育与党建工作内容融为一体，主动开展学生思想政治教育，第一时间发现、了解、解决学生在思想、学习和生活中遇到的困惑和难题。

（三）坚持住宿书院“一院一主题”“一院一品牌”逐步实现品牌主题“云共享”，打造多元融合、独具特色的西亚斯住宿书院育人模式

各住宿书院应根据学校的办学定位与办学理念，结合各住宿书院的特色，以立德树人为根本，以确保政治安全、人身安全为底线，以学生社团和住宿书院公共活动功能区为依托，以博雅教育、全人教育、融合教育课程体系为内涵，以彰显住宿书院主题特色、注重住宿书

院内涵建设为导向，建立完善的育人规划、活动主题、课程体系，探索创新学生教育管理的新模式。

我校9个住宿书院不同的育人主题既是一个有机整体，又有各自鲜明的特色。每个书院应着力打造各自的主题特色，坚持住宿书院“一院一主题”“一院一品牌”，逐步实现品牌主题“云共享”，打造多元融合、独具特色的西亚斯住宿书院育人模式。

（四）制定专项学分认证体系

进一步增强“专业学院+住宿书院”双院制下协同育人水平，将三全育人贯穿于教育教学始终，逐步完善学校人才培养模式和学生评价机制，培养适应时代发展需要的高素质人才，充分发挥专项（能力拓展）学分在提高大学生素质中的重要作用，结合学校实际，制定实施《郑州西亚斯学院专项（能力拓展）学分认证实施方案》。

把各专业培养方案中的10个素质拓展学分，分为三个模块（学科竞赛、职业技能、综合素养），前2个模块6个学分由专业学院认定，后1个模块4个学分由住宿书院认定。

住宿书院素质教育的4个学分分为通识课模块和各住宿书院主题特色模块。通识课模块包括：思想政治教育、生命安全教育、公民责任教育、人文素养教育、劳动实践教育、职业规划教育；主题特色模块包括各住宿书院系列课程、系列讲座、系列文化活动等。

八、实施保障

本方案是科学谋划未来一定时期内

学校育人模式改革的指导性文件，须健全完善机制，加强统筹协调，周密安排部署，认真组织实施，确保住宿书院工作和发展规划落实落细。

（一）明确目标任务，落实责任分工。贯彻实施本方案，是各单位的重要职责，要健全机构、落实分工。住宿书院管理委员会负责本规划实施的组织协调，各相关单位积极配合，密切协作，切实负起责任，确保住宿书院制改革有序进行、顺利完成。

（二）制定实施方案，完善配套措施。各相关单位要从实际出发，围绕本方案确定的战略目标、主要任务和 Related 措施，制定本单位的实施方案，制定切实可行、操作性强的配套措施，并抓紧组织实施。

（三）鼓励探索创新，加强督促检查。充分尊重全体师生的首创精神，鼓励各单位和师生员工积极探索，勇于创新，创造性地实施方案，重视做好改革工作。对相关单位在实施本规划中好的做法和有效经验，要及时总结，积极推广。对方案实施情况进行监测评估和跟踪检查。

（四）广泛宣传动员，营造良好环境。广泛宣传党和国家的教育方针、政策，广泛宣传实施全人教育、通识教育、实施住宿书院制的重要性和必要性，广泛宣传本方案的重要意义和主要内容，统一思想、坚定信心，动员全校师生进一步关心支持住宿书院的改革与发展，为本规划的实施创造良好的软硬件环境和舆论氛围。

书院制模式下大学生思想政治教育工作体系研究

——以北京理工大学书院制人才培养为例

北京理工大学学生工作部部长 王泰鹏等

大学生思想政治教育工作是高校落实立德树人根本任务的重要抓手，是高校学生工作的核心，必须按照习近平总书记要求做到因事而化、因时而进、因势而新。近年来，各高校广泛开展大类招生、大类培养、大类管理的人才培养综合改革，采取书院制人才培养模式，为大学生思想政治教育工作带来新的机遇与挑战。面对新形势新要求，结合实践深入挖掘书院制人才培养模式的内涵和特色，找准书院制人才培养模式下大学生思想政治教育工作的着力点，将有助于建立贯穿教育教学全过程的学生思想政治教育工作体系，进而实现全员育人、全程育人、全方位育人。



图1 北京理工大学各书院与专业学院对应关系图

一、新中国高校书院建设发展概况

（一）新中国高校书院发展背景和主要特点

中国古代书院承载着我国千余年的教育史，长期发展中逐渐形成了“做人明理、修身养性”“以生为本、教学相长”“自由开放、百家争鸣”等教育理念。

新中国成立后，高等教育借鉴苏联模式培养了大批专业化标准化人才；进入21世纪以来，国内很多高校开始建立书院，不断探索人才培养新模式，陆续超过了130所。西方书院模式主要有以牛津大学和剑桥大学为代表的英国模式、以哈佛大学和耶鲁大学为代表的美国模式，其显著共同点是住宿制书院。

住宿制书院能够为学生提供小型的、稳定的、教职工领导的家庭式住宿环境，配套有宿舍、食堂、体育设施、师生交流空间等，使学生在生活和学术相结合的社区中受益。

纵观国内高校书院制人才培养模式的特点，可知其大部分结合了中国古代书院和西方住宿制书院的特点，本课题从各类综述中开展研究、对调研结果进行归纳得知，国内高校书院有以下基本内涵：一是在书院学生覆盖面方面，有的高校在试点学院对四个年级本科生采用书院制模式；有的高校在全校某个年级（以一年级为主）采用书院制模式，在学生进入高年级后再进入相关专业学

院学习。二是在书院、专业学院的关系方面，有的高校书院、专业学院是合一的，以试点学院书院制这类为主；有的是在专业学院之外建立独立书院。三是在人才培养课程体系方面，有的高校在书院开设了纳入学分管理的课程；有的高校书院仅负责学生教育管理，课程均由专业学院开设。四是在书院资源保障方面，大部分高校均在书院为学生配备导师；有的书院还借鉴了西方住宿制书院模式，同一书院学生集中住宿，形成书院社区。

（二）北京理工大学书院概况

以北京理工大学书院制人才培养改革为例，基于专业大类建立了精工书院、睿信书院、求是书院、明德书院、经管书院、知艺书院、特立书院、北京书院、令闻书院等九个书院。书院与专业学院的对应关系如图 1 所示。

结合上文所述书院内涵可见，我校书院制模式的特征有：一是基于专业大类建设书院，实施书院、专业学院四年一贯制协同式运行，实现对学生的全过程、全方位培养；学生四年在校期间，书院、专业学院分工协同教育管理学生，书院负责四年期间的素质教育资源供给，专业学院负责四年期间的专业教学资源供给，包括专业课程、创新创业、就业实践。二是实施大类招生、大类培养、综合素质教育贯通一体的培养方案，学生按照专业大类进入相应书院，书院和相关专业学院共同制定涵盖四年的课程培养方案和综合素质拓展纲要，设置思想教育、通识教育、专业教育培养等

模块，开设跨学科专业的交叉融合课程，形成“通识教育+大类专业教育+专业+X”的课程体系。三是选聘类型多样、来源多元的“三全”导师，从学术大家、教学科研教师、管理干部、学长、校友等群体中选聘学术导师、专业导师、德育导师、朋辈导师、通识导师、校外导师，通过师生导学活动建立良好的导学关系，让学生得到宽角度、多层面、高质量的教育引导。四是基于学生宿舍空间布局建设书院社区，教职工办公进驻社区，与学生共同打造“家”文化；同时推动了社团进驻社区相关工作，依托社区建设做好社团教育管理工作，实现了“社团进社区、社区带社团”，为打造社区“家文化”提供支撑。以上特征如图 2 所示。

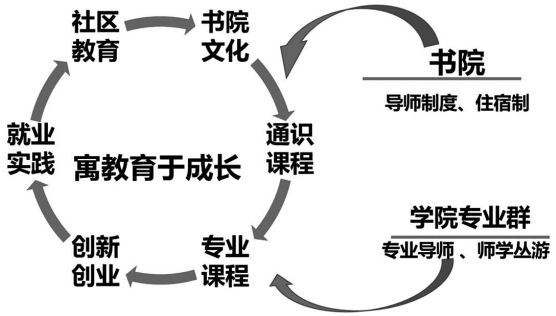


图 2 北京理工大学书院制特征简图
二、书院制模式下大学生思想政治教育
教育工作体系建设的背景

2018 年 5 月，习近平总书记在北京大学师生座谈会上指出，人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系；加强党的领导和党的建设，加强思想政治教育体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容。当前，建设中国特色世界一流大学，必须

深刻把握一流大学的核心特征，积极借鉴吸收世界一流大学的成功经验和做法，深化大学教育治理机制、人才培养等领域综合改革，实现内涵式高质量发展。立足新时代新目标新要求，随着越来越多的高校进行书院制人才培养改革，瞄准办人民满意的大学的目标，瞄准“双一流”建设目标，有必要研究书院制模式下大学生思想政治教育体系的构建，探索建立思想政治工作体系贯通其中的高水平人才培养体系。

（一）书院制给大学生思想政治教育带来机遇

第一，大学生思想政治教育工作和书院制人才培养模式具有培养目标一致性。大学生思想政治教育，最根本的就是要落实立德树人的根本任务，针对青少年阶段这一人生“拔节孕穗期”进行精心引导和栽培，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，努力培养德智体美劳全面发展的担当民族复兴大任的时代新人。在书院制人才培养模式下，学校较传统专业化培养模式更加突出强调全人教育、全面发展，注重对学生思想品德修养，更加注重对学生进行通识教育，更加注重学生综合素质的提升。因此，从培养德才兼备的全面发展的人来讲，大学生思想政治教育工作和书院制模式下的人才培养目标是一致的。

第二，在书院制人才培养模式下，大学生思想政治教育具有队伍协同性。在传统专业化培养模式下，思想政治理论课教师、专业课教师、学生教育

管理者（主要为辅导员）、教学辅助工作者、后勤保障工作者分工明确、各司其职，在一定程度上保障了教育教学各环节的运转。但是，其存在教育、教学、管理、服务等相互独立的客观情况，在立德树人方面能形成多大合力，要视其协同情况而定，更谈不上将思想政治教育体系贯通人才培养体系。在书院制人才培养模式下，大部分高校采用了导师制，以我校为例，其多类型的“三全”导师在书院开展以思想引领为核心的导学活动，让导师们有了与学生接触、引导学生成长的统一平台，也能让学生接触到教师、管理干部、校友、企业管理者和工程师等多方师资力量，这些群体正是充实思想政治工作队伍的重要力量。第三，书院的资源积聚性能为学生成长成才提供有力支撑。在教育资源方面，尽管有的书院直接开设课程而有的并未开课，但大部分书院都具有积极引入优质资源、开展学生思想教育的功能，都具有进行学生综合素质拓展的功能，也让书院成了提升自我、展示自我、互相交流、互相提高的大舞台。相当一部分书院建设了书院社区，积极创建书院“家”文化，让学生从课堂回到宿舍，有回家的感觉，更加丰富了学生大学生活，更加让学生对学习、对生活充满了热爱。书院社区以生为本、重心下移，师生利用书院社区空间开展导学活动，师生关系美美与共，社区文化蓬勃发展，都为学生成长成才创建了有利环境，实现了全环境育人。

（二）书院制给大学生思想政治教

育工作带来的挑战

尽管书院制对大学生思想政治工作带来了很多新机遇新气象，不容否认的是同样也带来了诸多挑战。例如，书院的社区管理一般采用“学校-书院-宿舍”的层级模式，打破了原有的“学校-院系-班级-宿舍”的层级模式；虽然解决了社区管不好学生的问题，但是对学生管理模式创新同样也带来了新的适应性问题。再例如，大学教育的本质在于“培养全面发展的人”，在于推动个人与社会的科学发展，在此过程中，每所大学都有其理念和文化。在书院建设发展过程中，强调书院自身的人才培养理念，强调书院形成自身的特色文化，但书院的人才培养理念和特色文化一定是要在学校层面下的具体表现，而非“另起炉灶”，为了特色而求新求异，因此如何把握好书院理念与学校理念的关系、如何平衡好书院文化与学校文化的异同，成为实践面临的难点问题。此外，不同的人才培养模式都有其优势劣势，对于书院制模式下人才培养成效的评价，特别是对于书院制模式下大学生思想政治工作成效的评价，尚需要经过一定时期的实践检验后，通过科学选取样本、科学制定评价方法、客观开展对比评价来分析。

三、书院制模式下大学生思想政治教育工作体系的建设

在“双一流”建设过程中，要坚持问题导向深入推进人才培养综合改革，不断建立适应“双一流”建设目标的高水平人才培养体系，以改革实践解决一

个一个具体问题，进而一步一步向目标迈进。本课题结合我校书院制人才培养改革的具体实践，对大学生思想政治教育体系建设提出如下思考和建议。

（一）要构建好书院、学院协同育人的组织领导体系

在我校书院制模式下，实施书院、专业学院协同运行，对于学生行政隶属关系，不刚性规定学生在书院是一年制、二年制或四年制，而是结合两校区办学实际来看待。学生入校后其行政关系即根据大类专业进入书院（大一至大三年级学生集中在一个校区，书院全部建立在此校区），不论其未来选择什么专业方向，只要属地属性没有发生转移，则学生行政关系依然在书院；当学生属地属性发生校区转移后，则由另一个校区的专业学院接手学生教育管理责任，即书院、专业学院均不跨校区管理学生。与此同时，不论学生行政关系如何归属，书院、专业学院分别在教育、教学资源方面的供给职责是不变的。这就要求务必扎实做好书院、专业学院的联动，构建协同育人长效机制。

一方面，要构建书院、专业学院常态化沟通机制和重大事项共同决策机制，切实做到“两院”同向同行。尤其是在涉及“两院”协同决策的重大事项上，如培养方案制定与实施、专业大类基础上确认具体专业方向等，要用常态化沟通和共同决策机制，确保过程管理贯穿学生教育教学各环节。另一方面，要以“三全”导师为抓手，做好学生教育管理工作；以“三全”导师为纽带，

加强书院、专业学院日常信息交流。在我校书院制模式下，书院没有专门的教学科研教师，其“三全”导师主体力量来源于专业学院，因此，依靠专业学院建好“三全”导师队伍是书院建设发展的内在动力。同样，专业学院起初在行政上没有学生，但是潜在拥有了书院专业大类的未来可能是各个专业方向的更多学生，各专业学院面临着吸引优秀学生选择本学院相关专业的现实需要。通过选送给书院的“三全”导师队伍，下大气力开展好专业引导，下大气力赢得学生对本学院相关专业方向的认可和喜爱，也成了专业学院建设发展的内在动力。

（二）要构建好有利于学生德智体美劳全面培养的科学教育体系

一要把握“德育”首要任务，大力推进新时代爱国主义教育。2019年11月，中共中央、国务院印发《新时代爱国主义教育实施纲要》，对新时代如何大力弘扬爱国主义精神、把爱国主义教育贯穿国民教育和精神文明建设全过程做出了部署要求。在新时代特别是庆祝新中国成立70周年之际，强调开展好爱国主义教育，正是坚持因事而化、因时而进、因势而新开展好学生思想政治工作的具体要求。开展好新时代爱国主义教育，要站在理想信念这一制高点，把培养时代新人作为学懂弄通做实习近平新时代中国特色社会主义思想的一次生动的政治动员、作为一次广泛深入的具体实践。比如，我校精心设计以新时代爱国主义教育为核心的大学生主题教育活

动，将“举一面旗帜、树一种信仰、走一条道路、叫一个名字、圆一个梦想”的目标贯穿主题教育活动始终，构建“学思践悟”相统一的教育体系。开展好爱国主义教育，要丰富形式载体，强化仪式感教育，紧抓“五四”青年节、夏季毕业、建党纪念日、建军纪念日、国庆等贯穿全年的各项时间节点，通过宣誓活动、升国旗仪式、宣讲活动等，让学生把大学最深刻的印象定格在伴随朝阳铺展的党旗、国旗上，让时代新人成为入脑入心的靓丽风景线。

二要坚持思政课程与“课程思政”相结合，理想信念教育和专业知识教育相伴发力。以往的思想政治教育，课堂主渠道一般主要指思想政治理论课。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。这为学生思想政治教育课堂改革指明了新道路，专业教师在课堂上融入思想政治教育要素，通过分析、讲解、感染等方式使学生受到教育，让学生领悟到专业素质与思想品德提升的密切关系，更是一种润物细无声式的教育方式。将专业课程和思想政治理论课相结合起到协同育人作用，从本质上强调二者的思想政治教育功能，强调教育的目标都是教书育人，但同时对师资队伍建设提出了更高要求：专业课教师不仅要具备专业知识和教学素养，更应具备良好的师德师风，具有一

定政治理论水平，具备教育学生做人的能力。

三要结合书院素质教育目标，建立科学规范的第二课堂活动平台，系统加强体育、美育和劳育。书院在运行过程中，要坚持“以学生为中心”的教育理念，大力发展素质教育，不断提升素质教育资源供给的水平。要积极通过拓展高水平讲座平台，拓展学生视野，帮助学生树立远大目标。例如我校建立了“百家大讲堂”活动品牌，各书院每年邀请科学家、教育家、政治家、军事家、企业家、金融家到校与学生交流座谈或开设讲座百余场，深受学生欢迎。要不断完善我校文体活动平台，引导学生广参与深体验。例如我校坚持将大型文化艺术活动与主题教育活动相结合，形成以“一节·一演·一赛”（艺术节、演出季、纪念“一二·九”运动歌咏比赛）为主线贯穿全年的校园文化艺术活动体系；坚持将高水平竞技体育运动与群众性体育相结合，形成了以高水平运动训练体系、完备的运动场馆体系为依托的“高水平运动员-非专业运动队-群众体育活动”三级校园体育运动体系。要强化各类实践活动平台，在实践中引导学生爱劳动、会劳动，实现学用结合、知行合一。例如，可以以暑期社会实践为主体，以寒假社会实践为补充，以周末社会实践为纽带，广泛开展社会公益活动、义务劳动，将实践育人、劳动育人贯穿大学生素质教育的始终。

（三）要构建好大学生综合素质评价体系

传统的大学阶段培养效果评价是通过课程成绩单来展现，即第一课堂的学习评价。在书院制人才培养模式下，更注重人的全面发展，更注重通识教育和博雅教育，因此，除了在课程体系重视通识教育课程之外，还需要在课程体系之外实施“第二课堂成绩单”制度，通过两张“成绩单”更为全面地评价学生成长成才情况，不断深化“价值塑造、知识养成、实践能力”三位一体人才培养模式，在评价体系中实现“育才”与“育人”相统一。

第二课堂除了前文所述的体育、美育、劳育之外，还要包括学生理想信念、社会责任、科学素养、人文底蕴、国际视野、自我管理、创新能力、健康生活等核心能力要素，通过设置思想政治教育、爱国主义教育、责任担当教育、人文素养教育、科学素养教育、社会实践教育、创新创业教育、身体素质拓展教育、心理健康教育等教育模块，为学生全面发展提供平台。第二课堂成绩单要坚持发展性原则，对标国家、社会对人才的需求，使学生发展与国家、社会需求得到有效对接；要坚持系统性原则，对标整体学生发展需求，强调跨学科、多环节的有序协调和整合；要坚持导向性原则，要充分体现学生的主体地位，引导学生能主动参加活动、提高素质；要坚持可评价原则，科学设置一系列反映学生核心素养能力提升的指标，并确保指标的可观性和可评价性。

（四）要构建好对书院建设发展的全方位支持保障体系

书院建设发展的重要载体是书院社区，因此首先要重视推进书院社区建设。学校有关部门、书院（学院）要科学规划好学生宿舍资源布局，努力实现同一书院学生相对集中住宿、形成书院社区；要积极统筹校内外各类资源，为书院社区建设注入动力和活力。各书院一方面要紧扣人才培养理念形成书院文化，以统一的、相对稳定的文化引领社区建设，对标世界一流大学，将书院社区打造成具有住宿、学术交流、文化艺术活动、心理减压、师生导学、成果展示等功能的空间。另外一方面要不断优化学生自我管理体系，配置专职工作人员落实书院社区管理，通过设置自管委员会、学生组织、楼长、宿舍长等，形成“学校-书院-社区-宿舍”四级联动的德育工作网络，有效提高学生自我教育、自我管

理、自我服务能力，确保书院社区文化育人、环境育人发挥到实处。

对书院建设发展的另一重要支持保障是人事政策。学校相关部门特别是人力资源部门要从岗位职责、晋升条件、聘期考核等方面予以明确导引，引导广大教职工特别是教学科研一线教师，投入到书院中担任“三全”导师；学生工作部门要从辅导员岗位职责、选聘考核等方面引导辅导员担任书院社区管理员，真正实现德育进社区、活动进社区、文化进社区、服务进社区，进而早日实现专业课教师下书院、思想政治理论课教师进书院、辅导员住书院的机制，实现书院教书、管理、育人“三位一体”的工作模式。

原文刊载于《北京教育（德育）》

2020年第2期

【专家观点】

大学书院的性质与功能

厦门大学教育研究院院长 别敦荣

书院是一个既古典又现代的概念，说它古典，是因为在 1000 多年前就成为我国重要的教育组织；说它现代，是因为它在我国教育界消失近百年后，近年来又在我国大学开始发挥重要的作用。有人将书院与牛津大学和剑桥大学的住宿学院相提并论，可能有一定道理。2013 年由北京大学出版社出版的《现代大学及其图新》一书对 18 和 19 世纪牛津大学、剑桥大学的住宿学院内部运行情况进行了翔实的阐述，包括学生的生活、导师的工作、住宿学院内部建筑式样和环境布置等，都描绘得非常具体和深入。作者曾经访问过香港大学和台湾政治大学的书院，考察过哈佛大学的学舍，参观过肇庆学院的各书院，专题研究过汕头大学的书院。在考察和研究过程中，作者特别关注大学书院的性质与功能问题，因为它不但是理解大学书院的核心问题，更是在纷繁复杂的大学人才培养体系中为书院找到一个合理定位的关键要素。文章试图从大学书院的发展入手，对其性质与功能做出一个解释，以求教于大家。

一、大学书院的发展

说到书院，我国历史上曾经出现过许多著名的书院，比如白鹿洞书院、嵩阳书院、岳麓书院等。作者曾专门去调研岳麓书院，考察它在古代是如何聚众讲学、作育英才，成为一时之兴的。清末教育改革中，作为古代教育的基本形式之一，书院被停办了，但书院的功能并没有因此而中断，书院所具有的讲学、藏书、印刷、研究等功能在其他形式的教育机构中得到了延续。

今天人们所讨论的书院与古代书院有一脉相承之处，当然，也有显著的差异。通过网络搜索，大家不难发现在很多地方都使用了书院的概念。有研究团体以书院为名，比如中国文化书院，它是由北京的一些学者联合起来成立的一个研究团体，大家聚在一起相互讲学、探讨问题。再如，山东龙口的万松浦书

院，还与相关大学合作，开展讲学、游学、研究、研讨工作，它与复旦大学开展世界华人文化研究，与上海大学合作开展当代文化研究，与山东大学合作开展艺术批评研究，与烟台大学合作开展人文研究。宗教界也有书院，比如菩提书院就是佛教界的一个讲学机构。我国还有以书院为名，从事培训、教育工作的机构。比如华鼎书院，在国内主要做国学培训，类似于国学教育组织。更有意思的是，有的城市楼盘以书院为名，以提高楼盘的文化品位。比如北京的万柳书院，其实就是万科花园的房子。

上面所讲的书院与文章讨论的书院有本质的不同。文章所讨论的书院是一种大学内部的组织设计。这种大学内部机构的形式很多，功能也多种多样。现在全国最年轻的书院可能是 2014 年 9 月成立的清华大学新雅书院。据介绍，新

雅书院是为了延续清华大学的传统，开设以“文明与价值”为主题的通识教育课程，也实行住宿书院制度，但只面向少数人群。复旦大学的书院是大家比较了解的，办得比较规范。西安交通大学是开办书院比较早的一所大学。据不完全统计，全国有70多所大学开办了书院。2014年7月，全国七所大学在北京航空航天大学开会，成立了一个书院联盟。这是第一个书院联盟，不是大学联盟，复旦大学所开办的五个书院中的任重书院加入了这个联盟。从这个意义上说，书院这个概念不仅在社会上被广泛使用，在高等教育界的使用也是多样的。

这里讨论的书院是由大学开办的学生生活与文化活动组织。这种书院大多以现有学生宿舍为基地，或在新建学生宿舍的时候，根据学生生活尤其是文化活动的需要设计、建设的。只有大学开办的面向学生的书院，才有可能将书院的历史传统延续下来。这样的书院，就其运行模式而言，主要包括四个要素。第一，它是一个学生社区。书院有固定的场所、固定的成员，包括生活在这个社区的学生，以及导师。这个社区有一定的独立性。如肇庆学院的书院，它们相对独立，即便书院之间，也保持各自的独立性。这也是古代书院的一个特点。第二，它有导师团队。书院由导师负责，书院院长是导师中的一员。导师不仅负责学生的生活指导、服务与管理，而且负责指导学生的文化生活与身心成长。第三，它是学生自主、自助组织。学生共同维护书院秩序，共同治理社区生活，

学生在这个社区里是平等的，包括导师，也是生活在社区中的平等一员。大家共同协商、共同讨论、共同关心、共同处理书院事务，自主、自助地解决各种问题。第四，学生宿舍混编。在社区，学生宿舍采取混编的方式，肇庆学院书院的混编方式有很多种，有的院系专业混编，还有些院系男女混编。为什么要混编？不同院系、各学科专业的学生生活在一起，可以发挥学科专业互补的优势；一个社区男女生生活在一起是自然的，混编有助于男女生之间更好地相互交流，这也是学生成长的一部分。人为地将男女生的生活区割裂开来，建成男生社区或女生社区，无助于学生身心的健康成长。书院运行模式的四大要素得到了广泛的认同，所以，各大学在开办书院的时候都非常重视。这也是各大学书院能够正常运行，并发挥一定的积极作用的重要原因所在。

当然，书院在发展中也存在一些问题，主要包括四个方面：

第一，书院的工作要与现存的学生管理体系协调好关系。如果这个关系不能协调好，书院就很难生存。肇庆学院书院的发展有学校党政领导的强力支持，与传统的学生管理体系既相对分离，同时也相互支持，学生管理人员也参与书院工作。就现行的体系来看，二者还是分属不同的工作体系，各有宗旨和使命，也是相对独立地履行职责的。不过，温州大学实行的学生社区制就是在传统的学生思想政治管理体系的基础上融入了书院的元素，使学生社区具有了新的

生命活力。在部分大学，书院与学生思想政治管理体系互不包含、互不隶属，各自发挥不同的作用，这就需要协调好二者的关系，使之形成合力。

第二，要处理好书院与学科专业学院的关系。传统上，学生工作是学院的主要职责之一，学院配备了从主管学生工作的党委（党总支）副书记到人数不等的学生工作组成员作为专职的学生工作人员。书院成立后，书院导师是否属于学生工作人员系列？如果答案是肯定的，那就应当纳入学院学生工作人员队伍中去；如果答案是否定的，那他们应该归属在什么系列又是一个新问题。肇庆学院在这方面的经验是，他们提出了“学科专业学院制，生活社区书院制”的指导思想，使书院与学院工作在一定程度上既有分工又有合作，保持了协调发展。但根据作者对一些大学书院的调查，这方面的矛盾冲突是不可避免的，主要表现为，学院领导认为既然有了书院，学生工作就与学院无关了，学院负责学科专业的教学。而书院在工作中往往感到有心无力或心有余而力不足，很多工作需要学院配合，但学院并不热心；书院在学生心目中的地位不高，学院拥有无可争议的地位，学生对学院往往心服口服，对书院工作往往采取应付的态度。过去没有书院的时候，各学科专业学院有学术、思想政治教育的体系，学生工作与学科专业学院有分工，但却是一体化的，学生各方面的问题都在一个学院解决。书院成立后，与学科专业学院既要分工又要合作，如何处理相互之

间的关系，是改革面临的新课题。

第三，要解决书院自身存在的合理性问题。合理性是指书院内部的运行模式从理念到运行的规则、工作方式以及所开展的各种活动是否能在学理上、教育目的上连续起来，是不是教育所必需的？书院是不是具有不可替代性？如果是可替代的，或者是现行的体制中完全可以解决的，那么，书院自身的逻辑就不存在了。尽管各大学的书院都有一整套的理念、愿景、制度和规范的东西，但很多人仍然心存疑虑。实际上，书院内外的质疑往往也就在这里。

第四，要解决书院的合法性问题。合法性是什么呢？现在没有国家政策、文件、法规说大学要建设书院，现在所建的所有书院都是大学自己决定建立的。在我国，大学办学要按上级文件的精神办，政府文件没有要求的事情如果大学做了就是自主行为，而自主行为的合法性往往为人所质疑。在书院的建设上也是如此，所以，一些大学内部总有一些反对、质疑的声音。有的人抱着一种怀疑的态度，主要基于教育部、教育厅对此没有明确的要求。肇庆学院的书院制改革被广东省教育厅列为教育体制改革示范项目，这就在合法性的道路上迈出了重要的一步。但是，毕竟还是没有政府文件要求大学的学生工作以书院的形式来进行。这意味着书院的合法性问题仍然没有得到解决。如果上述各种问题都解决了，书院从合法性、自身逻辑、各种关系的问题上解决了那些问题，成为一个常态的学生工作组织，就不再

需要反复地去探讨建立书院的必要性问题了。

二、大学书院的性质

书院在我国香港和台湾的一些大学中有重要影响，尤其是在香港大学和香港中文大学，几乎所有的学生都生活在书院中。据了解，不少大学在建立书院的过程中都参考了香港大学和香港中文大学的书院，不仅组织有关人员去现场参观考察，而且还邀请相关人员传授经验。从香港两所大学的书院而言，其主要特点如下：第一，所有学生都可以自主选择一个书院，而且必须要选择一个书院。书院是大学特殊的生活环境，学生在书院中可以感受大学生活的影响。有一种观点认为，办大学就是办一种氛围，就是营造一种特殊的文化，学生置身这个氛围和文化环境中，才能在人格陶冶和精神塑造上更丰富、更完善；学生如果住在家里或租住校外，不在书院的氛围和文化环境中生活，其教育可能是有缺陷的。第二，每一个书院都致力于打造自身的文化特色。书院往往要在自身的运行中塑造一种文化精神，使学生在日复一日的生活中把这种精神内化到其素质中去，成为其整体素质不可缺少的一部分。书院的本质不在于它是一个住宿的环境，而在于其文化精神。这种文化精神是书院的生命之源。如果一个书院只是学生生活的场所，只是一般的娱乐场所，就不可能发挥其应有的价值。第三，书院配备的生活设施齐全。一般的学生宿舍的生活设施是不齐全的，学生只有休息和自习活动等住宿

舍进行。但书院却不同，不仅有床铺、桌椅等生活和学习设施，更有各种活动场所，包括报告厅、活动室、会客室、座谈室和办公室等，有的还有播音室。香港中文大学的书院还有食堂，学生在一起吃饭一起交流，各种早餐会、午餐会、晚餐会等生活时机都是教育的环节。书院教育是于无形中实现的，是学生在自由的、自然的接触中的相互影响。由此可以看出，大学的书院本身既是一个学生生活的场所，又是一个学生自我教育、相互教育的环境，还是学校实施全人教育的领地。所以，书院是大学教育不可缺少的组成部分，是大学教育理念、价值和愿景的实践场所。

人们今天所谈论的书院在大学发展的历史并不长，长的有十多年的历史，短的还是刚刚建立。不论历史长短，大学书院的若干表现给人以深刻的印象：首先是其所表现出来的一种追求，它们都是为了某种目的而建立起来的。书院中的导师和学生志愿者都表现出一种精神的力量，一种对自身使命的虔诚。其次是其成员。学生是其当然的组成人员。再次是其非行政性。书院一般没有行政级别，这在各类大学组织机构中是非常少见的。正是这些印象让人们对手院另眼相看。作为大学内部一种新型的组织形式，它们表现出与众不同的特点，究其原因，在于其性质的差异。

性质是事物所具有的本质特征。作为新生事物的大学书院，可以从以下几个方面归纳其性质：第一，它是一种理念组织。不论是大学的理念还是它自身

的理念，凡书院必标榜其理念。在这一点上，大学的其他组织机构都难以与其相提并论，不论是行政管理部门还是学科专业学院，少有明确宣示其理念、宗旨的。而书院则大不相同，书院自其建立之日便确立了教育理念。比如，西安交通大学、复旦大学的书院都以校长的名字命名，刻意从理念上揭示书院的使命；其他书院大都以能够激发学生积极向上、奋发进取精神的词语命名，以昭示其办院理念。第二，它是一种社团组织。书院不是行政管理组织机构，不属于任何行政管理系列的建制，它通过组织开展多种形式的课外文化、科技、娱乐、体育、生活、社交等活动，将学生联系起来，结成一个团体，形成一种学生社团。它是一种学生自助组织，又是学生自我教育、自我管理组织。书院的规章制度是学生共同认可的，书院的管理是学生民主参与的自我约束。第三，它是一种特殊的教育组织。书院的教育不同于学科专业学院教育，它不组织系统学科专业教育，也少有正式的课程计划。尽管书院可能针对学生的学习组织一些课程辅导或学业指导，但这只是辅助性的，不能代替学科专业学院的课程教学。书院的教育是通过社团生活和学生之间的相互影响实现的，其教育主要不是针对学科专业的学业发展，更多的是针对学生的道德、社会、精神与灵魂，可以说，书院的教育是一种心灵的陶冶、精神的升华。它与学科专业学院一起共同担负大学教育的责任，完成人才培养的使命。

总之，书院是一种创新性的学生生活与文化教育服务组织。大学开办书院，都抱有教育理念，意图将学生宿舍建设成为与专业学院相得益彰的教育组织。与以往的学生教育组织不同，其创新之处就在于采取了一种社团组织的方式，由学生自己组织起来，在相关教师的指导下建立自我教育、自我发展的工作体系。与此同时，书院也还是学生生活及相关活动的场所，教育理念和社团活动的植入，使以往的生活场所有了新的意义。

三、大学书院的功能

大学书院大多是近十多年建立起来的，有的甚至是近两年建立的，都属于新生之物。尽管如此，它已经在大学人才培养过程中发挥了不可替代的作用，为大学育人功能的实现增添了新的渠道，为大学教育充实了新的内涵。这也正是书院为越来越多的大学所认同和接受，呈现出积极发展态势的主要原因。作者通过考察部分大学书院所发挥的作用，发现它具有五种主要功能。

第一，生活支持功能。大学书院是以学生宿舍为基础建立起来的，学生宿舍既是其载体，也是其组成成员的边界，也即是说，只有在书院生活的学生才是书院的组成人员。既然是宿舍，就是学生生活的中心，学生在校期间的很大一部分时间都是在宿舍度过的。除了睡觉休息外，书院还具有学生生活指导、生活救助与服务和生活关爱等功能。以往大学宿舍主要发挥服务学生睡觉休息的功能，在其他方面的功能未能得到充分

的开发。书院建立起来后，不但配备了完善的生活设施，改善了睡觉休息的环境，而且几乎都开展了学生生活指导，倡导积极阳光的生活理念，帮助学生养成健康的生活习惯。与此同时，很多大学书院还开展学生生活救助与服务、生活关爱活动，帮助生活中遇到各种困难的学生，使学生能够在大学中愉快地生活，积极投身学业，顺利完成学习任务。

第二，教学辅助功能。大学书院的建立旨在帮助学生更好地成人成才，很多书院都特别重视我国传统文化的传播与弘扬。这不仅体现在各大学书院的命名上，更体现在书院的办院理念上，还体现在书院所提供的教学上。与学院不同，大学书院不提供系统的专业教育，但是，一些书院利用各种条件，开设少量通识课程或兴趣课程，这样一来，书院担负起了教学辅助功能。书院的教学不但在学生全部学习过程中不是主要部分，在书院本身的活动中也不是主要的，否则，书院就成了教学单位或其他功能单位。所以，书院在教学方面所发挥的作用是辅助性的，这种辅助性表现在两个方面：一是对学院专业教育的补充；二是对书院其他功能的补充。我国大学教育比较重视专业教育，其他方面的教育往往都是教育行政部门指定的，与学生自身需求密切相关的非专业性教育十分缺乏。所以，大学书院所提供的教学尽管只是辅助性的，但却是不可或缺的，对学生的健康成长有着十分重要的意义。

第三，文化教育功能。大学书院不

是纯粹的宿舍，关键就在于其文化环境和育人功能。各大学改宿舍建书院，一方面是为了建设更优良的宿舍环境，但更主要的是将宿舍营造为能够发挥教育作用的空间。为此，很多大学在原来的学生宿舍植入了大量的文化元素，包括在宿舍公共区域建造具有文化意义的景观和设施，在整个宿舍营造家的氛围，举办多种多样的师生交往活动，组织形式多样的体育娱乐活动，培育有自身特色的文化精神，等等。一些大学书院将我国丰富的传统文化引进其娱乐和休闲活动，使这些活动成为传统文化教育的载体，让学生在传统文化的熏陶中完善品德修养，升华人生价值与精神。与以往的宿舍相比，大学书院的最大亮点在于其鲜明的文化色彩。如果说大学学院的文化是学科的、专业的，那么，书院的文化则是综合的、娱乐的；如果说大学学院的文化是严谨的、结构化的，那么，书院的文化则是活泼的、无序的；如果说大学学院的文化服务于学生的专业发展，那么，书院的文化则服务于学生的快乐生活与净心修为。总之，书院的本质在于文化，以文化人，服务于大学培养具有健全人格的专业人才。

第四，行政协助功能。与宿舍不同，大学书院还担负一定的行政管理职能，发挥对学生的行政管理作用。以往的宿舍往往缺乏建制，宿舍管理员主要担负着门卫和安全之责，隶属于后勤部门。所以，在传统的建制下，大学学院担负学科专业教育、学生的思想政治教育以及学生行政管理责任，这些责任的学校

主管部门是教务处和学生工作处（部）；宿舍主要由后勤部门负责管理，属于资产的维护与利用。后勤部门不直接负责学生的行政管理。学生在宿舍出现了违纪违规问题，后勤部门不具有处理权限，而由学生工作处（部）负责处理。尽管很多大学都实行了学生辅导员进宿舍的制度，但由于宿舍本身的性质和学生住宿的复杂性，辅导员在宿舍的权限主要在于维持学生生活秩序。大学书院建立后，书院内部建立了生活和管理体系，成为一种新的建制化的组织。在这样的组织中，它必然从学校层面获得某种对学生的行政管理权限，否则，其合法性便难以为人们所认同。在这种情况下，大学书院便具有对学生进行一定的行政管理的职能，但书院本身的性质决定了其不可能成为大学主要的行政单位，加上学校还有其他专门的学生行政管理单位存在，所以，书院对学生的行政管理职能是协助性的，即协助学校和各学院学生管理部门对学生在书院的行为进行行政管理与指导，以维护书院组织的合法存在与正常运行。

第五，社团自治功能。书院不像各行政部处和各学院、研究院（所、中心），

不是大学的一级正式的行政组织，没有行政级别。我国大学内部各种党务、行政和学术单位的设置具有其政策和法规依据，而书院则是大学自身建立的一种特殊的以学生为主体的文化教育与服务组织，即便是大学为书院所配备的院长和导师，其主要工作职责也不是行政性的。书院内部的结构具有自治性，它是由居住于书院的全体学生根据一定的规则所组织起来的生活、娱乐和自我教育体系。书院的学生除了要遵守大学统一的规章制度外，还要遵守全体书院成员共同认可的院规。书院具有完整的自治体系，其内部事务由其成员共同处理，成员之间是平等的。书院一般不通过正式的党务和行政权力履行职能，更多的是通过教育和自我教育、指导与服务、协助与自律等手段，发挥其所具有的多种功能。正因为书院不依赖党务和行政权力，而主要依靠自治实现其正常运转，所以，它具有明显的自治组织的特征。尽管书院在大学显得有些“另类”，但它已焕发出旺盛的生命力和适应性，成为我国大学一类新兴的重要组织。

原文刊载于《高校教育管理》

2015年第4期

我国现代大学书院制改革的现状、问题与对策

南京审计大学高等教育研究所副所长 刘海燕

2005年,复旦大学、西安交通大学开始探索书院制改革,在其后的10余年间,中国大学书院发展迅速,书院数量逐年增多,书院发展模式日益多元,同时书院之间的发展差异也逐渐显现。2014年,两岸四地“高校书院联盟”在京成立,该联盟每年举办书院论坛,为书院改革者提供交流探讨的平台,致力深入推进大学书院制改革。但作为一种新生事物,书院制改革仍然面临着多重挑战。一边是书院制改革者的不离不弃、热情高涨,一边是旁观者的批评质疑、“事不关己”。对书院制改革的态度为何会有如此大的分歧?当前中国大学书院制发展究竟如何?书院制改革还面临哪些问题?这些问题背后的原因何在?如何推进中国大学书院的健康发展?这一系列问题都需要我们认真思考和研究。

一、现代大学书院发展现状

(一) 大学书院数量逐年增多

据不完全统计,从2005年9月到2017年7月,我国共有复旦大学、西安交通大学、华东师范大学等47所高校成立137家书院以及校园社区模式学院(具体见表1)。从表1可以看出,每年都有新的书院成立,最多的2016年共有17所高校成立了28家书院。探索书院制改革的高校也逐渐拓展至全国,以华东地区最多,共有13所高校成立了35家书院。与此同时,探索书院制高校的类型也日趋多样化,从最初的重点本科院校逐渐扩展到普通院校、民办院校和职业院校(见表2)。2013年,第一所研究生书院清华大学苏世民书院正式成立,标志着书院制改革从本科教育层面开始向研究生教育层面拓展。

(二) 大学书院模式日益多元

随着大学书院数量的增多,书院的发展模式也日益多元化。按不同的书院制度建构要素,可大致将书院分为以下4种

模式:第一,依据书院的人才培养目标定位以及学生进入书院的选拔性程度可将书院分为大众模式和精英模式。大众模式书院旨在提升学生的文化素养、加强思想品德教育及行为养成教育等,学生通常不需要经过选拔。精英模式书院以精英人才培养为目标,需要经过选拔方可进入书院。最近两年精英模式书院发展尤为迅速,越来越多“985工程”高校和“211工程”高校将学校精英人才培养的特区(实验班)与书院制进行融合嫁接,如清华大学的新雅书院、厦门大学的博伊勒斯书院、西安交通大学的钱学森书院、苏州大学的敬文书院等都属此类模式。第二,按书院是否承担学生管理职能可将书院划分为实体模式和虚体模式。实体模式书院是与学院并行的独立行政管理机构,承担学生管理功能和教育功能。虚体模式书院通常不承担学生管理功能,学生管理仍然在专业学院,书院主要负责学生的通识教育和开展系列文化活动等,如复旦大学、肇庆

学院的书院即属于该类模式。第三，书院覆盖的年级可将书院划分为全程模式和分阶段模式，全程模式书院是指学生整个大学四年都在书院学习生活，如南京审计大学的书院。分阶段模式书院则是指学生只在新生阶段或低年级入住书院，之后还是回到专业学院，如北京航空航天大学的书院。第四，依据书院的学生覆盖面可分为全员模式和非全员模式书院。全员模式书院覆盖全校（或分校区）所有学生，如西安交通大学、大连理工大学盘锦校区、河北大学工商学院等都属于全员模式书院。非全员模式书院通常只包括学校的部分学生或只针对某一特定群体的学生。

表 1 高校书院一览表（按年份）

年份	书院名称	合计
2000	浙江大学（竺可桢学院）	1
2005	复旦大学（志德书院、腾飞书院、克卿书院、任重书院）、西安交通大学（文治苑、07 年更名文治书院）	5
2006	西安交通大学（彭康书院）	1
2007	西安交通大学（宗濂书院）、华东师范大学（孟宪承书院）、北京大学（元培学院）	3
2008	西安交通大学（仲英书院、启德书院、励志书院、崇实书院、南洋书院）、汕头大学（至诚书院）	6
2009	长江师范学院（钩深书院）、肇庆学院（力行书院）、江南大学（至善学院）	3
2010	暨南大学（四海书院）、厦门工学院（友惠书院、友恭书院）、肇庆学院（厚德书院、明智书院）、华北理工大学轻工学院（知行书院）	6
2011	复旦大学（希德书院）、江南大学（君远学院）、厦门工学院（友善书院）、苏州大学（敬文书院）、南方科技大学（致仁书院）、绍兴文理学院（成章书院）	6

2012	苏州大学（唐文治书院）、西安建筑科技大学（南山书院、紫阁书院）、牡丹江师范学院（化学化工书院）、北京师范大学（启功书院）、厦门工学院（友仁书院）、肇庆学院（博学书院）、北京航空航天大学（知行书院、汇融书院、启明书院）、绍兴文理学院（阳明书院、仲申书院、建功书院、竞雄书院）、温州大学（步青学区、溯初学区、超豪学区）	17
2013	云南大学（东陆书院）、河北大学工商学院（明德书院、笃学书院、致用书院、治平书院、诚行书院）、厦门工学院（友敏书院）、大连理工大学盘锦校区（伯川书院、令希书院）、南方科技大学（树仁书院）、甘肃民族师范学院（莲峰书院）、绍兴文理学院（树人书院、青藤书院）、清华大学（苏世民书院）、潍坊学院（弘德书院、明志书院）	16
2014	清华大学（新雅书院）、南京审计大学（润园书院、泽园书院、澄园书院、沁园书院）、北京师范大学（学而书院）、西安外事学院（天使书院、开元书院、鱼化龙书院、龙腾书院、鱼花书院、智慧书院、博雅书院、行知书院）、大连理工大学盘锦校区（长春书院）、新乡医学院三全学院（羲和书院、精诚书院、仁智书院、崇德书院、德馨书院）、西京学院（万钧书院）、西北农林科技大学（右任书院）、青岛职业技术学院（知行书院）、北京联合大学（学知书院）、绍兴文理学院（东山书院、羲之书院）、甘肃民族师范学院（香巴拉书院、亭林书院）	28
2015	中国海洋大学（行远书院）、南昌大学（际奎书院）、江苏师范大学（敬文书院）、绍兴文理学院（文澜书院）、南方科技大学（致诚书院、树德书院）、西京学院（行健书院、南洋书院、至诚书院）	9
2016	邯郸学院（劝学书院、启航书院）、青岛职业技术学院（祝如书院）、西安交通大学（钱学森书院）、大连理工大学盘锦校区（国栋书院）、苏州科技大学（敬文书院）、浙江大学（国际校区书院）、山东大学（一多书院、从文书院）、北京航空航天大学（冯如书院）、厦门工学院（友容书院）、郑州大学（西亚斯知行住宿书院）、厦门大学（博伊特勒书院）、南方医科大学（博雅书院、尚进书院、知行书院、德风书院）、南方科技大学（致新书院）、西南交通大学（唐臣书院、竺可桢书院）、西京学院（创业书院、博雅书院、允能书院）、南方科技大学（致新书院、树礼书院）、汕头大学（弘毅书院、思源书院、知行书院）	28
2017	华东政法大学（文伯书院）、中山大学（博雅书院）、重庆邮电大学移通学院（香樟书院、菩提书院、禅修书院、爱莲书院、廊桥书院、汇江书院、秋水书院、钓鱼城书院）、武汉大学（弘毅学堂）	11

表2 高校书院一览表（按学校类型）

学校类型	学校名称（书院数量）	合计
“985 工程”高校 “211 工程”高校	浙江大学（2）、复旦大学（5）、西安交通大学（9）、华东师范大学（1）、北京大学（1）、清华大学（2）、江南大学（2）、汕头大学（4）、暨南大学（1）、苏州大学（2）、南方科技大学（4）、北京师范大学（2）、北京航空航天大学（4）、云南大学（1）、大连理工大学盘锦校区（4）、中国海洋大学（1）、南昌大学（1）、山东大学（2）、厦门大学（1）、西南交通大学（2）、华东政法大学（1）、中山大学（1）、武汉大学（1）南方医科大学（4）、西北农林科技大学（1）、郑州大学（1）	26 所高校 （60 家书院）
普通公立 本科院校	西安建筑科技大学（2）、温州大学（3）、南京审计大学（4）、江苏师范大学（1）、苏州科技大学（1）、长江师范大学（1）、甘肃民族师范学院（3）、肇庆学院（4）、绍兴文理学院（10）、北京联合大学（1）、牡丹江师范学院（1）	11 所高校 （31 家书院）
普通民办 本科院校和职业院校	厦门工学院（6）、华北理工大学轻工学院（1）、河北大学工商学院（5）、新乡医学院三全学院（5）、西京学院（7）、西安外事学院（8）、邯郸学院（2）重庆邮电大学移通学院（8）、潍坊学院（2）、青岛职业技术学院（2）	10 所高校 （46 所书院）

（三）大学书院发展差异逐步显现

随着大学书院建设的深入推进，重点院校书院和普通院校书院之间的发展差异开始逐渐显现，具体表现为：重点院校的书院更多定位于精英教育和通识教育，尤其是将书院定位于精英教育的大学，书院数量通常较少，每个书院规模不大，基本在千人以下，师资力量雄厚，导师指导学生人数较少，师生互动密切，一般是比较系统的书院教育方案，有纳入学分管理的书院正式课程，第一课堂和第二课堂衔接比较紧密，书院的人、财、物等资源较为充裕。相比而言，普通院校的书院更多定位于学生管理和生活教育。大学内书院数量通常较多，书院的学生人数也较多，一般单个书院学生承载量都在千人以上。书院教育主

要以非形式化的课外教育活动为主，不太强调系统化，一般也没有纳入学分管理的正式书院课程。书院导师指导的学生人数通常较多，师生互动不够深入，书院的人、财、物等资源等也相对紧缺。

二、大学书院发展面临的主要困境

经过 10 余年的探索，我国大学书院在推进通识教育、增强师生互动、拓展宿舍教育功能、促进学生自我教育等方面取得了一定成效，但挑战依然严峻，尤其是以下四“难”问题可以说是各高校书院普遍面临的共性问题。

（一）书院制改革共识难

尽管书院队伍一直在不断壮大，但人们对书院质疑或批评的声音却从未停止，书院制改革仍未形成共识。首先，质疑书院的合理性。合理性是指书院内部的运行模式从理念到运行的规则、工作方式以及所开展的各种活动是否能在学理上、教育目的上连续起来，是不是教育所必需，书院是不是具有不可替代性。很多人认为目前书院所承担的学生管理、通识教育和生活教育等职能在传统学院模式是完全可以解决的，根本没必要成立书院，很多书院开展的教育活动与学院没有明显的区分度，层次较低。其次，质疑书院的合法性。在我国，大学办学要按上级文件精神办，政府文件没有要求的事情如果大学做了，就是自主行为，就存在合法性受到质疑问题。目前尚没有教育主管部门出台过关于书院建设的指导意见和规范性文件，上级主管部门的学生管理也仍以专业为归口管理单位。就大学内部而言，除南方科

技大学外，其他大学的书院制改革尚未写入《大学章程》，书院的合法性问题并没有得到很好解决。第三，质疑书院制改革成效。很多人认为书院制改革增加了大学的管理主体和管理层次，使得大学治理结构更加复杂，造成了大学教学运行秩序上的混乱，干扰了学生的专业学习，书院制改革中矛盾和冲突多于显见的成果，改革成效不明显。

（二）书院和学院协同难

理想中的书院与学院关系是典型的矩阵式结构，在人才培养中各司其职，通力合作，协同育人，但实际运行情况与理想相距甚远，主要表现为：第一，书院和学院职责划分上的冲突。从制度设计角度看，学院负责专业教育、学术创新，书院负责通识教育、学生生活，貌似清晰，但实际并非如此。学生知识、能力和素质发展是一个有机的整体，学生的学习和生活也具有很强的连续性，很难将学生发展的各方面进行简单的二元划分，分别交由不同的教育主体负责。但职责划分不明确又会造成书院和学院在人才培养中的互相推诿、扯皮及两不管的真空地带。第二，书院和学院教育功能上的冲突。书院成立后，书院和学院不可避免地会在资源分配、时间安排、人员配置等方面存在一些冲突。如学院认为书院教育挤占了专业教育的时间，开始担心专业教育弱化问题，包括学生对专业的认同感、专业共同体的构建、书院活动对专业学习的影响。书院方面则认为书院教育没有能够得到学院的有效支持，学院只专注学科建设和科学研

究，不关心书院建设，忽视对学生成长和发展的责任。目前很多书院的常任人员只有辅导员，教师都归属在专业院系。专业院系在人才培养方面拥有制定和修订培养目标、课程设置和对教师管理评价等权利，而学生的发展需要专业教师提供的咨询、指导和服务，这些都决定着书院运行对院系的资源依赖。这种资源依赖也在一定程度上削弱了书院实践者教育话语的独立性，造成书院和学院教育功能上的冲突。第三，书院和学院学生管理上的冲突。书院制改革后，大多数学校都形成了“学校—学院—专业班级”与“书院—公寓—楼层—宿舍”两套并行的学生管理系统。前者以学籍管理和学术性事务为主，后者以日常管理和思想政治教育为主。两套并行的学生管理体系也常会在职责划分、利益分配、沟通协调方面产生诸多摩擦，增加了书院和学院之间的协调难度。

（三）书院教育功能发挥难

教育功能是书院存在的逻辑起点，但当前很多书院的教育功能发挥难，效果不显著。首先，书院功能的窄化。大多数普通高校的书院仍局限于传统的管理功能定位，书院成立后主要精力都放在了学生安全管理、学生服务功能的完善上，教育功能、文化功能发挥非常有限，尽管这些书院也非常努力地组织各类活动，但由于活动层次整体偏低，质量不高，学生参与有限，很难达到预期的教育效果。第二，书院教育内容缺乏系统化设计。书院教育内容的设计和执行是影响书院学生学习成效的决定性因

素。书院教育内容应在明确的人才培养目标指导下进行系统性设计，同时建立有效的评价机制以评估育人功效的达成度。如澳门大学在这方面进行了卓有成效的探索，澳门大学设计了“健康生活、人际关系和团队合作、领导与服务、文化参与、具有国际视野的公民”五大书院能力指标体系，并围绕着这些指标设计了包括课程、活动、演讲、参访等在内的模块化教育内容，同时学校还建立了自我评价、同学评价、老师评价相结合的书院评价机制，对书院教育效果进行评估。但纵观内地高校书院，除少数研究型大学外，书院改革者尚缺乏对书院教育内容的系统化顶层设计，书院的人才培养目标尚不清晰，教育内容过于零散化、片段化、随意化，与学院联动不够，导致学生们在凌乱的各类书院活动中茫然不知所措，收获甚少。第三，书院的教育活动与学生需求适配度不高。很多高校书院活动看似开展得丰富多彩、如火如荼，但这些活动更多成了书院的形象展示、面子工程，为了活动而活动，而没有真正从学生的需求和意愿出发进行设计，结果往往是学生参与热情不高，甚至最后变成了强制参加、摊派任务，效果可想而知。

（四）书院导师制推进难

导师制是现代大学书院制的核心，在西方住宿学院发展中，导师自始至终都发挥着至关重要的作用但当前我国书院导师制推进效果普遍不够理想。首先，书院导师数量不足。这一问题在普通高校书院中尤为突出，这些大学本来就师

资短缺，生师比居高不下，教师教学科研任务繁重，学校虽然强力推行导师制，但往往流于形式，导师指导的学生人数太多，很难产生实质性的指导效果。其次，导师投身书院的动力不足。在学生指导上的投入是琐碎、细微、难于量化、短期难见成效的，做导师就意味着更多的付出，承担更多的责任。在现有科研至上的大学评价导向下，很难让更多的教师产生足够的动力，心甘情愿地走进书院投入更多的时间和精力在学生身上。第三，导师的专业化指导水平不高。导师并非人人都能胜任，除品德良好有一定学术造诣外，还需要具备一定的指导能力，才能对学生的思想、学习和生活进行有效的指导，发挥积极、正面的影响。但无论专业学院的老师还是辅导员，由于学习经历、教育背景、知识结构的局限，大多缺少关于指导学生的必备知识和技能，不清楚怎么指导学生，指导什么内容，如何进行有效的指导等，导师的专业化指导水平急待提高。

三、大学书院发展的困境解析

大学书院制改革是一项系统工程，需要遵循高等教育规律，对大学的人才培养理念、组织体系架构、人才培养方案、教学管理制度、评价激励制度、后勤保障制度等进行系统性、整体性的变革。然而作为一项系统工程，书院制改革者往往更多地关注在“怎么做”的操作层面上，而忽视了理论层面的反思，如“为什么要做书院，书院发展的内在规律是什么，当前书院建设是否在正确的轨道上”等。若没有对书院性质、定

位的清晰认知，对书院主要矛盾关系的准确把握，必然会引发上述书院建设中的诸多问题。

（一）尚未认识中国大学书院的建构特质

中国大学书院的发展路径与牛津和剑桥的住宿学院截然不同。牛津大学和剑桥大学都是先有住宿学院，然后才有大学，住宿学院是大学历史发展到一定阶段自生自发的产物，在长期的自我生成、调适和发展中，牛津和剑桥的住宿学院逐渐形成了特有的运行机制、自治的传统和鲜明的文化个性，使得住宿学院能够应对和适应复杂的环境，具有强大的整合性和适应性，能始终保持创新和活力，并产生卓越的教育功效。相比之下，中国大学的书院是在高校已经高度分化的专业院系组织之上，由高校管理部门人为设计建构的产物。这些书院既非中国古代传统书院的承继，又无牛津和剑桥的住宿学院那种过往的历史传统和自治性的基础，更多是为了弥补大学教育过度专业化而人为设计的一种组织架构。这种人为的建构虽然能够避免探索造成的时间浪费，但作为一种嵌入式组织，书院在挑战人们传统的思维习惯，打破组织原有路径依赖、运作方式，建立新的运行秩序过程中，必然会与大学现有组织之间产生一系列的张力和冲突。同时，由于书院创建过程中高度的计划性，对底部利益诉求的忽视，也使得书院自身的适应性不足，产生一系列问题。我们需要认识到中国大学书院的这种建构特质，以及一些矛盾存在的必

然性，同时积极探寻破解之道，推动书院真正在中国大学落地生根。

（二）尚未厘清大学书院运行中的矛盾关系

厘清书院运行中的矛盾关系是正确认识书院、把握书院运行规律的前提，也是有效解决书院问题的基础。大学书院运行中，至少有以下4个矛盾关系需要我们理性思考。首先，育人和学术的关系。加利福尼亚大学原校长克拉克·克尔在比较英、德、美三国大学时有过这样一段经典的概括：“如果从学生的角度出发应该尽量采取英国大学的方式，如果从研究的角度出发应该尽量采取德国大学的方式，如果从为农业、产业做贡献的角度出发则应该尽量采取美国大学的方式。”可见书院制是有益于学生成长和成才的模式，大学的根本目的在于育人，面对当前本科教育地位下滑，大学教学弱化的难题，书院制改革关注学生全面发展，无疑是促进大学回归初衷的重要探索。但当前大学的学术体系越来越重视教授的科研成果，推崇科研至上，而书院制却希望教师能花更多时间在学生身上，多为培养学生服务，书院制同目前的学术体系是有一定矛盾的。因此，大学如何正确认识育人和学术之间的矛盾关系，做好育人和学术的平衡，激发教师投身书院的育人工作，是促进书院健康发展必须思考的命题。第二，专业教育和通识教育的关系。从培养“全人”的角度看，通识教育和专业教育具有高度的一致性，通识教育在于培养有社会责任感的公民，专业教育在于培养学生

具备从事某个职业的谋生能力。专业教育和通识教育应该相互渗透、相互补充、相辅相成。但我国大学教育一直习惯于非此即彼的二分式思维方式，割裂了通识教育和专业教育的内在关系，很多通识教育改革仅把通识教育当作一项增量插入到原有的专业本科教育体系中，结果往往矛盾很多，又发挥不了太大作用。因此，书院通识教育绝对不能另立一套，在原来的体系上叠床架屋，大学必须要全面审视本科教育理念，从整体上变革本科教育模式，在本科教育体系中统筹考虑书院通识教育推进以及学院专业教育和书院通识教育的融合问题。第三，服务学生管理和服务学生发展的关系。中国高校是对学生承担无限责任的主体，作为书院首先要管理好学生，满足学生的基本生活需要，但书院的定位又不能仅止步于此，书院改革者必须要思考如何在学生管理和服务学生发展之间取得平衡。尽管各高校实际情况千差万别，但如何利用现有条件，去创建一个支持性的书院学习环境，促进学生最大限度的发展才是大学书院制改革成功的关键。第四，学生事务与学术事务的关系。书院的建立将统一在学院模式下学生事务与学术事务剥离开来，分别由不同的组织负责。在学生事务发展比较成熟的美国，学生事务和学术事务也先后经历了融合、分离的发展阶段，但近些年来美国大学越来越强调促进学生事务与学术事务的再度融合，并将二者统一至“学生学习与发展”目标下，强调学生事务工作的教育性和学术性。美国大

学认为与学术院系的合作是办住宿书院的实质，也是成功的基础。住宿学院应成为一种有教育目的的，对学生课余时间进行引导和管理，连接课堂与宿舍的教育形式。因此，我们必须思考在书院模式下，应该如何促进学生事务和学术事务的融合，学生学习和发展能否成为整合书院和学院的重要连接点，书院是否应该促进学生学习等问题。

（三）尚未准确把握书院自身发展定位

书院定位既包括书院在人才培养过程中如何确定自己的身份和地位，也包括书院能否在把握自身角色基础上而进行一系列前瞻性的战略规划和可持续性的发展活动。书院的定位与对书院的性质和功能的理解密切相关。欧洲大学的住宿学院是大学的有机构成组织，是具有独立人财物权限的法人单位。美国大学的住宿学院更多是体现美国通识教育思想的组织单位。就我国大学书院性质而言，至少具备以下4种组织性质。首先，书院是一种学生管理和 service 组织。主要承担一系列的学生事务管理和 service 工作。第二，书院是一种教育组织。在这里教育功能又可有三种定位，第一种是通识教育，旨在培养学生的社会责任感和人文精神等；第二种是精英教育，以拔尖创新人才培养为目标；第三种是生活教育，以非形式化的课外活动为主，促进学生的行为养成。第三，书院是一种文化组织。通过对书院理念的凝练，及一系列文化活动的开展，师生、生生之间的交往，让学生在潜移默化中受到

文化的熏陶，让书院成为学生的精神家园。第四，书院是一种学生自我教育组织，为学生提供自我教育的平台，促进学生自我管理、自我成长。当然，书院并非是仅具有单一性质的组织，但每所书院都应该有明晰的定位和发展侧重。但遗憾的是，当前很多大学对书院定位还比较模糊，往往盲目借鉴和模仿，缺乏深入的理性思考，造成了书院发展方向不清晰，书院教育内容无目的性等一系列问题。

四、思考与对策

书院制改革是在特定高等教育时代背景下孕育产生的，是对社会需求的一种积极回应。书院制不仅仅是学生管理模式改革，人才培养方式的创新，更是现代大学制度的有益探索。为促进书院制的可持续发展，还需要在以下5个方面不断努力。

（一）树立对大学书院的正确认知

在书院建设一些基本问题上形成正确认知对达成改革共识具有重要意义。首先，要认识到书院制绝不是对传统学院制的替代，而是为大学人才培养提供了更加多元化的选择。传统的学院制模式运行历史悠久，体系成熟，有其自身的优势，各高校需要根据实际情况选择要不要进行书院制改革以及如何进行改革。其次，要认识到书院教育不是削弱专业教育，而是专业教育的一种补充和延伸。书院的通识教育拓宽了专业教育的根基和视野，能让学生在专业发展上具有更持久的生命力。同时，书院教育立足促进“学生学习和发展”的目标，

成为学院专业教育延伸的平台，为专业教育提供了实践的通道和载体。第三，要认识到书院制改革的核心在于“以学生成长为中心”。书院制改革的最终目的在于提供一个支持性的社区学习环境，让学生积极参与到书院的各项活动中来，只有学生全面地参与书院的学习和生活，才有可能获得最大程度发展，书院才有存在的现实价值，学生的参与度、发展度和满意度是书院成效的最重要评量指标。大学书院必须要在服务学生管理和促进学生发展之间取得平衡，服务学生管理是促进学生发展的基础，促进学生发展是书院核心竞争力之所在。

（二）探索校本化的书院运行模式

书院之所以称为书院，一般应具有以下共性要素：其一，书院的理念和宗旨，即具有为书院同仁所认可的明确的理念和宗旨。其二，书院教育方案。书院应具有在书院理念指导下的具体可行的书院教育方案，可包括课程、活动、讲座、实习等多种类型，以实现书院的育人功效。其三，导师团队。书院要有一批德才兼备、热爱学生、热心书院工作的导师，通过他们与学生的积极互动影响学生的成长和发展。其四，完善的书院组织架构，这是书院各项工作有效运行的重要保证。其五，持续的资源投入，以确保书院的可持续发展。但由于各高校的历史、文化、政策、经费、人力等主客观环境不同，任何一种书院模式都不能完全移植和仿效，各高校必须依据自身独特的条件和限制，在把握书

院共性要素的基础上，因时、因地探索适宜的校本化书院运行模式。

（三）增强大学书院的自治性

大学书院是一个具有多重功能的复合性组织，组织结构的松散性、自治性和人文性是大学书院的组织特性。西方大学和香港中文大学的书院之所以能够具有蓬勃的生命力，与其遵循书院组织特性，保持一定的自治性是分不开的，这种自治不仅体现在书院拥有较大的自治权、扁平化的治理结构、宽松民主的书院氛围上，更体现在书院的学生自治上。大学书院应是具有自治性的社区，“书院内部的结构应具有自治性，它是由居住于书院的全体学生根据一定的规则所组织起来的生活、娱乐和自我教育体系。……书院应具有完整的自治体系，其内部事务由其成员共同处理，成员之间是平等的。”因此，在书院制模式下，大学需要赋予书院一定的自治性。在书院内部，应淡化严格科层式的组织体系，实施扁平化的管理，以自主、自发、自治为原则，鼓励和倡导每个同学积极参与书院活动，师生之间亦师亦友，努力形成一个“互学互融、亲密互动”的学习社区。

（四）创建支持性的制度环境

支持性的制度环境是书院平稳、有序运行的重要保障。首先，要保持书院制度环境的连续性和稳定性。建议教育主管部门对高校的书院制改革出台相应的支持性政策，鼓励高校根据自身情况探索书院制改革，在学生事务管理口径上，提供更多便利，便于书院制改革高

校与上级主管部门对接。同时，建议大学将书院制改革写入《大学章程》，以避免因领导换届、机构调整等因素，对书院制改革的稳定性和连续性产生影响。其次，促进书院制度与其他改革制度的有机衔接。“任何一项制度，绝对不是孤立存在的，各项目制度之间，必然相互配合，形成一整套，否则那些制度各个分类，绝不能存在，也不能推行。”因此，需要以系统性的思维促进书院制度与大学其他改革制度的相互配套，相互支持，才能实现书院的高效、有序运行。第三，建立有效的导师激励制度。这些制度既要能促进导师对书院的价值认同，也要能提供美好和快乐的教育体验；既要对导师有明确的规范要求，也要能保障其充分的自主创造性的发挥；既要让导师负担起应有的工作量，也要减轻其不必要的事务性负担。

（五）承继中国古代书院的精神内核

办书院最重要的是沉淀文化底蕴，形成精神内核，使学生在日复一日的生活中把这种精神内化，成为其整体素质不可或缺的一个部分。当前我们仿效西方住宿学院模式设计的大学书院其精神内核究竟何在呢？露丝·海霍教授曾提出过“中国大学模式：东西方文明对话”的著名命题，她指出“中国大学模式的独特性是由中国文化的特殊性决定的……中国大学模式不是对西方大学模式的替代，而是对西方大学模式的补充”。在露丝·海霍看来，中国传统书院是中国现代大学模式的一种可能，露

丝·海霍的结论无疑是极富创建性和想象力的。中国大学在百余年前，完全抛弃了延续上千年的古代书院制办学模式，移植了西方大学模式，对传统的割裂直接导致了现代大学精神的缺失。百年后，我们又借鉴西方住宿学院制在大学内部建设书院，我们不应重蹈覆辙，理应深入研究中国古代书院制度，汲取书院精神。书院制研究专家朱汉民曾将我国古代书院孕育的宝贵精神概括为：价值关怀的人文精神；知识追求的学术

精神；价值关怀与知识追求统一的精神。当前，如何以现代大学书院制为平台，通过书院的各种文化、教育和活动载体，有机植入这些精神要素，传承传统文化精髓，在文化自信的基础上打造中国大学书院的书院特色是是非常重要的命题。

原文刊载于《中国高教研究》

2017 年第 11 期

现代大学书院兴起的意义与挑战

——基于本科教育组织模式的视角

温州大学超豪学区党委书记 何毅等

2012年,教育部在《关于全面提高高等教育质量的若干意见》中提出高等教育“要坚持内涵式发展”,2015年我国启动高等教育的“双一流”建设,2018年6月教育部新时代全国高等学校本科教育工作会议提出高等教育要实现“四个回归”。这些举措的目标直接指向高等教育内涵建设,最终落脚于一流的本科教育。一流的本科教育涉及教学计划、教学内容、教学理念、教学方法等方面,但是教育组织模式的变革同样值得关注。现代大学书院是近些年逐渐兴起的一种本科教育组织模式。从2005年至今我国内地已有百余所现代大学书院。有学者甚至认为现代大学书院作为“新世纪以来对教育组织模式变革的探索成为亚洲高校的重要方向之一”。在广泛讨论高等教育内涵式发展和打造一流本科教育的当下,从组织模式的视角对大学书院进行探讨颇为必要也颇有价值。

一、当前本科教育的若干主要组织模式

(一) 欧美高校

1. 美国的文理学院模式。在高等教育发达的美国,文理学院是指授予文理领域的学士学位超过50%的本科类独立院校,是一种与“大学”处于同等地位甚至受到美国精英阶层追捧的重要的本科教育组织模式。早期美国的高等院校都是依照文理学院的理念创办的。文理学院普遍奉行通识教育的理念,关注本科生教育,注重培养学生健全的人格、良好的文化素养和宽广的知识面,其教育目的是培养有教养、有文化的人。文理学院一般具有院校规模小、小班授课、住宿制、师资丰富并且以教学为主等特点。由于文理学院具有一流的本科教学,因此,很多美国学生甚至放弃哈佛大学或耶鲁大学等常青藤盟校到威廉姆斯学院、卫斯理学院、艾姆赫斯特学院等一

流文理学院学习。

2. 英国古典大学的住宿学院模式。

住宿学院制是牛津大学和剑桥大学长期坚持的教育组织模式,住宿学院制以及在住宿学院制基础上形成的诸多教育理念、教育实践直接铸就了英国本科教育的辉煌。牛津大学和剑桥大学住宿学院的生成路径具有自发内生性。从发展历史看,住宿学院早于大学成立,最早的住宿学院已经拥有800多年的历史;从组织形式看,住宿学院是大学的基本构成单位,大学遵循联邦制原则,也就是在大学这个核心的行政管理组织中,住宿学院等作为分散的治理单位组成一个群团;从职能权限看,住宿学院具有高度的自治权,早期的住宿学院都是一种被赠予的机构,具有自己的建筑、独立的招生政策和独立的学生资助渠道,甚至开设自己的课程。直到19世纪,住宿学院还被看成是“私立”的机构;从社

会影响看，在 19 世纪之前，作为内部管理机制的住宿学院制对牛津大学和剑桥大学以及英国高等教育体制产生了不可估量的影响。

3. 德国大学的研究所模式。洪堡在创办柏林大学之初即倡导通过科研进行教育，认为“教授不仅仅是教师，更是学者和研究人员，大学应以学术自由和重视科学研究为特征”。由此，以讲座制为核心的研究所成为德国大学特别是研究型大学最基层的学术组织。通常，研究所聘请讲座教授负责研究所学术和行政双重事务，讲座教授之下再聘任副教授和编外讲师，形成围绕讲座教授开展学术活动的基层组织机构。这种“分层化”结构模式很好地保障了教授在所属学科内拥有高度的学术自由和学术权力，对德国大学迅速崛起为世界科学研究中心发挥了重要作用。当然，德国大学以传统的讲座制度为主导形成的初级学术人员对讲座教授的过度依赖，也造成大学内部学术职位地位的严重不平等以及学术资源的寡头垄断和学科发展的自我封闭，森严的等级制不利于大学内部的团结，加速了学术人员的外流。

4. 美国的哈佛大学模式。哈佛大学作为美国历史最为悠久的大学，同时也是综合性研究型大学的代表，其发展历史具有一定的典型性。1636 年马萨诸塞殖民地议会通过创办剑桥学院（哈佛大学的前身）的决议，其目的是为新英格兰地区的年轻人提供博雅教育，同时进行严格的宗教训练。1780 年，马萨诸塞州议会批准哈佛学院改称“大学”，但是

哈佛学院并未消失而是负责本科生的管理，成为哈佛大学的一个内部组成部分。从 1782 年开始，医学院、法学院、商学院等专业学院陆续在哈佛大学建立。1872 年，文理研究生院在哈佛大学建立。目前，哈佛大学设有文理学院和专业学院两大类机构，其中文理学院下设哈佛学院、工程与应用科学学院、继续教育学院和研究生院，其他则为医学院、法学院、商学院等承担研究生教育及科研的专业学院。所有的本科生由哈佛学院统一管理，哈佛学院是文理学院的一部分。

（二）我国内地高校

1. 传统的学院制模式。我国现行的大学学院制始于 20 世纪 80 年代末 90 年代初，是随着我国高等教育结构的调整和高等教育规模扩大而发展起来的教育组织模式。总体而言，我国的学院制是以学系为基础建立起来的专门人才培养的基本教育单位，这种组织模式具有浓厚的苏联高等教育的色彩。当前，大学学院的设置有多种类型，包括以一级学科或学科群组建学院、按照产业或行业需求组建学院、大学与地方合作组建学院等，但是总体上是“校-院-系-教研室”的四级或“校-院-系”三级或“校-院”两级的模式，以按照一级学科或学科群组建学院最为普遍。

2. 大学书院制模式。自 2005 年复旦大学启动书院制改革以来，西安交通大学、汕头大学、苏州大学、华东师范大学以及南方科技大学等都在积极探索书院这种以宿舍为载体的教育组织模式变

革并各有创新。据统计,截至2017年3月,我国内地有37家大学建立114所书院。当前,实施书院制改革的试点院校还在不断扩容。书院制模式的通常做法是按照学生住宿的地理分布对居住在生活社区的学生进行日常管理和开展第二课堂教育。每个进入书院的学生,既属于书院也属于专业学院,其专业学习由学院负责,而第二课堂教育则由书院负责。通过鼓励不同背景的学生互相学习交流,为学生个性化发展搭建平台,最终实现学生全面发展的目标。作为一种育人模式,各高校的书院制教育特色各异、功能各异,尚未形成一种具有较强推广性的基本模式,但是书院都是在保留专业院系组织机构的基础上对其职能进行调整而产生的新的组织机构。因各学校的制度设计差异,这些机构有些与专业学院平行,有些隶属于专业学院或职能部门,有的是实体性机构,有的是虚体性组织。

3. 本科生院模式。本科生院模式在20世纪二三十年代由芝加哥大学首先采用。在我国,浙江大学、中南大学、山东大学分别于2008年、2010年和2012年建立本科生院,2012年9月,复旦大学在原来复旦学院的基础上正式成立本科生院。2016年12月,西安交通大学依托原来成立的8所住宿书院成立本科生院,继书院制之后在本科教育组织模式方面迈出新的改革步伐。本科生院是一种不同于传统专业学院的教育组织,新生进校后进入本科生院学习和生活,开展大类培养和通识教育,探索构建本科

教育教学新体系。有学者认为本科生院的优势在于“学生可以自由选择专业、‘空’去学生专业身份束缚以促进通识学习和通识教育、组织跨学科专业和专业方向、促进大学内部分工水平的发展而提高教育和科研效率”。这种优势被认为在本质上是一流本科教育组织模式变革的一个重要方向,也是中国由苏联式专业教育组织模式向更先进的教育组织模式转变中的一种选择。本科生院的建立是本科生教育模式的积极探索,但是发展中也面临跨大类招生培养与传统院系专业培养不协调、组织运行与管理体制不顺畅、通识教育核心课程体系不完善等一些现实问题。

4. 荣誉学院模式。2000年5月,浙江大学成立对本科生实施“特别培养”和“精英培养”的竺可桢学院。2001年,北京大学启动本科教育教学改革的“元培计划”,2007年在元培计划实验班的基础上成立元培学院。2015年,厦门大学成立博伊特勒书院,致力于打造生物细胞研究领域创新拔尖人才培养的“特区”。此外,清华大学2014年建立新雅书院,被外界认为是中国大学培养创新拔尖人才的重要举措。以上这些书院普遍规模不大、学生经过层层选拔、开展通识教育的课程训练,笔者将这类着眼于精英人才培养的学院称之为荣誉学院。具有类似性质的书院还有苏州大学的敬文书院、江苏师范大学的敬文书院、西安交通大学的钱学森学院等。除以上几种比较典型的教育组织模式之外,有些学校采取了两种或两种以上模式的组

合,如复旦大学的复旦学院加书院。2005年9月,复旦大学成立复旦学院,下设4个住宿书院,负责一年级学生的教育管理,开始探索建立通识教育核心课程体系。2012年9月,复旦大学组建整合教务、招生、现代教育技术等职能的新的复旦学院,并将原来实体性新生书院改为虚体性本科一贯制书院。复旦学院下设书院管理办公室,通过搭建平台促进跨学科和师生交流,学生的教务管理和学生工作则由相关院系负责,改变了原来复旦学院全面负责通识教育理念下的学生培养,同时教务管理和学生工作由复旦学院统一负责的模式。

二、书院制教育组织模式兴起的意义

从我国传统的学院制到大学书院制、本科生院及荣誉学院,教育组织模式的创新反映出深刻的高等教育变革。尤其是其中数量最多、类型最为多样的大学书院在当前各个类型、层次的高校广泛建立,反映出高校人才培养模式制度创新的热情和活力。总体来看,书院制教育组织模式的兴起具有如下意义。

1. 尝试系统解决当前本科人才培养的积弊。自改革开放以来,我国高等教育为国家经济社会发展做出了重大贡献,本科人才培养取得了显著成绩,但是面对未来竞争和国家需要,本科教育在很多方面仍然存在明显不足。集中表现在:①人才培养目标的异化。人才培养目标是一个国家、民族、社会、高校、家庭以及个人价值取向的集中体现,其最终呈现于学生。我国的《高等教育法》

把人才培养目标界定为“社会主义事业的建设者和接班人”。但是,在现实的社会环境中,能否就业以及就业的质量成为衡量高校人才培养质量的主要指标甚至是“指挥棒”。一旦人才培养目标异化为就业,上大学成为实现就业目标的敲门砖,专业学习就异化为拿学分的利益交换,严重危害了大学的学习生态。②人才培养过程的脱化。人才培养质量有赖于人才培养过程,同时又通过人才培养过程检视。当前,高校人才培养过程的脱化突出表现在“人才培养方案脱化为教学计划、教学计划脱化为教材计划、教材教学脱化为考点掌握”。人才培养过程将复杂生动的人才培养工作变成类似流水线上的产品生产,既影响了知识体系的系统学习,也阻碍了学生的全面发展,严重危害了大学的教学生态。③人才培养手段的简化。高等教育的重要性不仅在于传递知识,还包括人格养成、人际互动、批判思维等综合能力的培养。因此,人才培养的手段就包括各种正式或非正式的师生互动、生生互动及自我互动等。人才培养手段的简化表现为在正式的课堂教学之外,各种非正式的师生互动、生生互动以及自我互动严重不足,教师在课堂之外与学生交流不足,教室之外的场所远未成为育人阵地。在育人理念上专业教育与素质培养严重割裂,在育人途径上课堂教育与课外教育严重分离,在育人主体上教师言传教书与身教育人严重脱节。

大学书院制试图打破传统的对本科教育人才培养模式修修补补的变革,从

组织架构上重新设计与专业学院相互配合和相互适应的新的本科教育组织模式，其本质上是要打破育人的地理空间、打通育人的单一途径、创新育人的多元形式，通过教育组织的变革打造全域育人环境，从而为人才培养服务。

2. 试图摆脱苏联高等教育模式的影响。为适应计划经济体制的需要，我国从20世纪50年代开始高度模仿苏联教育模式，全国大部分地区的高校进行了院系调整和专业设置的改革。高校办学首先直接对接国民经济发展需求，学校按照招生专业目录制定招生计划，学生入学后被分到相应的院系接受专业教育。

改革开放后，我国大学的组织架构和人才培养模式不断改革，在原有专业教育的基础上更强调“通”与“专”的结合，尤其是1995年开始的素质教育较大地扭转了过于专业化的人才培养理念，但是在强化专业教育方面，苏联高等教育模式的影响却根深蒂固。相对于苏联过度强调专业化和集权化的高等教育模式，美国的高等教育模式更为注重通识人才的培养，其本科教育的目标是培养“健全的人”。

近年来，通识教育理念在我国越来越多的高校得到认可。从传统的苏联模式注重本科生的专业培养，到美国模式注重通才培养，很多高校都在探索各种各样的教学组织模式或课程设置模式。在众多通识教育的组织模式中，实行书院制改革的路径更具有制度变革的意义。因为书院制教育大多遵循“全人教

育”的理念，注重通过第二课堂的非形式化教育和非正式教育为学生创建一个全面成才的空间和环境，改变了传统的通识教育模式将通识教育作为一个知识体系进行灌输，忽视通识教育应当具有的实践形式和实施载体的做法。书院制教育通过书院这个育人空间，把通识教育的目标、理念融入到日常生活，赋予通识教育更加有效的形式，是值得探索的通识教育制度创新。

3. 努力培养适应未来竞争需要的人才。2012年3月教育部颁布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，明确提出高等教育“要坚持内涵式发展”“完善人才培养质量标准体系”。2018年6月，教育部陈宝生部长在全国高等学校本科教育工作会议上指出，本科教育是高等教育的发展之本，高等教育要回归常识，一流本科教育建设呼之欲出。

面对高等教育进入大众化阶段以后，人才质量标准、社会发展需求以及高等教育功能的变化，要从根本上改变“实用主义、专业主义至上”的高等教育现状，高等教育制度建设和组织形式的变革就成为必然。相对于本科教育的教学改革、课程改革、专业建设和教学质量保障体系建设，本科教育组织模式的变革更加值得期待。探索适应高等教育进入大众化阶段后以学生全面发展的成才需求为出发点的本科教育组织模式变革不仅重要而且迫切。因此，大学书院制改革被普遍看作是一种重要的大学制度变革，书院教育旨在为高等教育改革寻求更匹配的组织管理架构探索道

路，这也是书院制被普遍看好的原因所在。

三、书院制组织模式变革面临的挑战

1.对书院顶层设计理念的挑战。探讨大学书院制改革在一定程度上需要回到书院制改革的原点，需要回答好以下几个问题：书院制改革是本科人才培养的内在需求还是外部需要？是本科人才培养的发展趋势还是工作创新？是一种学生管理模式还是一种人才培养模式？当前，对这些问题还没有形成定论。有学者认为，“书院制学生教育模式与人才成长规律具有内在一致性，有利于规避传统学生管理模式的不足，是教育发展的理性选择。”也有学者认为，“本科生按照专业院系还是寄宿制管理是两种互斥的逻辑。”显然，两种观点存在一定的对立。

笔者认为，当前的书院制教育更多地还是来自外部形势的需要，是未来本科教育模式的一种路径选择。因此，大学书院制教育既不能彻底放弃苏联高等教育模式的“学院-系科”的专业化设置模式，又不能完全照搬美式高等教育对通识教育的过度倚重。书院制能否成为本科教育的最优路径，取决于书院制的功能实现程度和保障体制的健全程度。如果一定要在专业学院和书院之间找到平衡，则需要将书院功能进一步做实做强，赋予其导师聘任、教师考核、通识教育课程开设等更多的教育教学功能，还要赋予其独立于行政部处与专业学院平行的内部治理权限，同时还要为其文

化环境建设提供充足的经费支持，要形成独具特色的书院文化和育人理念，这些正是现代大学书院运行应该具备的重要前提和基础。

2.对传统学生管理体制的挑战。学生教育管理机制是本科教育组织模式的有机组成部分，书院制在本质上是具有鲜明学生教育管理特征的本科教育组织模式。因此，讨论书院制组织模式的变革无法回避其对现有学生教育管理体制的冲击。

书院制下的学生教育管理工作理念将原来科层制下的集权式管理变为松散型的互助式服务，在书院文化认同、组织机构整合，集体活动开展等方面带来系列改变。首先，书院制改革涉及到管理理念的变化。书院制改革坚持全面育人的理念，引导各学院、各书院、各有关职能部门，为学生的发展提供便捷有效的教育引导与服务，全面参与学生成长成才的育人实践，这对传统学生教育管理的管理重轻服务、重制度建设轻人文关怀的管理主义倾向是一个重大改变。其次，书院制改革涉及管理体制的变化。书院制管理模式下，传统的“校-院-系-班”的管理层级逐步向“校-书院-宿舍”的管理层级转变，管理的终端直接指向学生宿舍这个最基本单位。这套管理体系不是以正式的组织形式存在，而且书院没有严格的垂直式的层级关系，由此管理层级的扁平化和重心下移化的趋势比较明显。这对我们传统的科层制管理思路都将产生影响。最后，书院制改革涉及工作运行的变化。书院

制管理模式下,传统的“以条为主、条块结合”的学生教育管理体制被扁平化、网格化的管理服务所取代。

随着学院与书院之间、书院与后勤之间、书院与职能部门之间的横向联系增多,不同工作内容的交叉融合增多,工作信息的双向反馈增多,传统的以纵向形式进行的行政命令的传达、工作任务的分配越来越少,而代之以越来越多的双向反馈和多元沟通。

3.对专业导师育人投入的挑战。导师被认为是书院的“灵魂”。导师制通常与住宿制相提并论,共同构成西方住宿学院的基础。英国教育哲学家艾里克·阿什比在评价导师对学生成长的作用时认为“牛津和剑桥都自命为学生家长的代理人”。Brian Harrison 教授曾将英国大学导师制的作用总结为“导师制的成功在很大程度上是有益于学生品格的塑成、兴趣的培养,以及智力生活习惯的养成”。西方住宿学院在形成的过程中,导师始终发挥着关键作用,潜移默化地影响着学生的思想观念和价值取向。

我国当前的书院制尽管也有导师的参与,但是其人员构成主要以学生教育管理人员为主,专任导师缺乏、学术大师缺乏;在工作方式上,少有住宿学院能够要求导师与学生共同生活,随时解答学生的学业难题。再加上目前科研导向的教师评价机制使得导师即使热心于导师工作,也是心有余而力不足。目前,即使是书院制改革启动较早的学校,其导师也没有做到与学生经常性的交流,甚至导师在构成上仍然以辅导员队伍为

主。

当前,导师时间、精力投入不足是一个世界性难题。牛津大学、剑桥大学导师制的成功源于两校深厚的历史文化传承,还得益于学校巨大的人力、物力和财力投入。哈佛大学在 20 世纪建设宿舍系统时也曾尝试效仿剑桥大学的导师制做法,但没有取得成功,哈佛大学的导师实际上被研究生组成的辅导员(tutor)队伍所取代。事实上,即使在牛津大学和剑桥大学,导师制的运行也面临存与废的争议。其主要压力来自日益扩大的生师比以及导师科研考核的压力,还有就是导师制带来的运行成本的增大。从现有高校不断突破的生师比看,有没有足够数量的优秀教师担任导师本身就是一个问题。

4. 对书院资源保障能力的挑战。书院作为育人的机构,已经超越了单纯住宿的功能,日益成为环境育人、文化育人的重要场所。书院的资源保障能力制约着书院育人目标的实现。

书院的资源保障能力首先体现在硬件条件上。西方的住宿学院制教育是比较“昂贵”的教育。住宿学院除为学生提供住宿功能之外,还要在学院里为学生提供阅读、休闲、交流,甚至娱乐的空间,学院在物力和财力上投入都比较大。住宿学院制通常还要和导师制相配套。欧美高校的住宿学院要为高级导师在学院里提供居住的场所,为了确保师生交流的有效性,导师面对的学生数量不能太多,这就要求有足够数量的导师。此外,为了保持精英教育的人才培养规

格，住宿学院的招生规模通常不大。美国大学的住宿学院尽管在大学成立之后陆续建立，但是为满足学生的需求，富豪校友往往投入巨大的财力建设住宿学院系统，以保障学生在住宿学院生活的多元功能需求。

比起欧美高校高起点规划建设的住宿学院，我国当前的大学书院绝大多数是在现有学生宿舍区的基础上改建而成。大部分书院仅有学生住宿的功能，部分书院在满足学生住宿功能的基础上通过宿舍改建、扩建等，增设了少部分学习、休闲、娱乐设施。书院的住宿条件不高、功能性场所不足以及缺乏导师工作的财力保障等，是制约书院建设发展的重要物质条件。从学生对书院的期待看，丰富完善的功能活动设施是学生对书院产生参与感和认同感的重要因素。从比较成熟的住宿学院看，其为学生提供的资源空间应当能够满足学生多样化、个性化的需求。当然除硬件保障条件之外，教师资源的保障更为关键，师生互动是教育的核心内容。

四、书院制改革回应组织模式变革挑战的思考

1. 建立专业化的学生工作队伍，破解书院育人能力不足的难题。西方大学的住宿学院制，通常体现为以住宿学院为模本的学生和教师共同构成的小型学习社区，它以学生宿舍的形式出现，但是又具有一般宿舍所不具备的系统的组织机构和相对全面的育人功能。在住宿学院里，导师是来自各专业系科的学者专家，他们负责学生的学业咨询和生活

指导，是学生最为亲近的老师。但是在我国当前的大学书院制改革中，学术工作和育人工作被人为分属于两个相对独立的系统。从制度设计看，剥离了学生教育管理工作的专业学院将专心于知识创新和知识传授，转接了学生教育管理工作的大学书院则将致力于学生课外教育辅导。这种职能分割对构建完整系统的育人体系具有什么样的影响？离开了学术性支撑的大学书院和缺乏学术背景的学生管理师资能否有能力真正承担起学生的教育引导重任？

目前，对这两个问题的回答尚没有固定答案而且还存在一些认识分歧。以高校学生事务工作发展比较成熟的美国为例，在美国高校的学生事务管理与服务体系中，学术性工作与事务性工作先后经历了融合、分离、再融合的趋势。学生事务性工作越来越具有学术性，也越来越与学术性工作相融合。美国大学的学生事务指导与服务工作为我们树立了标杆。反之，在欧洲的高校，特别是实行住宿学院制的古典大学，事务性工作和学术性工作的界限却相对清晰，但是它们也能够比较好地处理好二者在育人上的关系。究其原因，一是学生事务性人员具有较高的职业化水平和深厚的学术素养，能够对学生的发展给予职业化的指导；二是导师大量参与学生事务性工作，成为专职事务性人员之外参与育人工作的重要补充。

现代大学日益复杂，学术性工作与行政性工作的界限越来越模糊，大学正由“学术共同体”向“行政-学术共同体”

转变，现代大学制度下的学生工作制度体系要更多地体现学术性的要求，主动适应行政事务性工作与学术性工作的界限逐步模糊的趋势。因此，在导师制未能大范围铺开并真正发挥作用的情况下，建设一支数量足够、能力突出、热爱学生的专业化、专家化、职业化的学生工作队伍是弥补书院育人短板的必要举措。通过建立专业化的学生指导与发展队伍、建立扁平化的学生工作组织、实现矩阵式的学生管理架构来应对教育组织模式变革的挑战是新形势下学生工作发展的必然选择。

2. 理顺学院和书院的权力边界，破解双院协同育人的难题。书院和学院的分工合作是书院制教育模式下长期存在的难题。在现行的书院制改革中，对学生群体而言最大的变化是增加了书院这一管理的主体，对专业学院而言则是管理资源分散和管理手段弱化，从而在面对同一个学生群体时在事实上变成了书院和学院的双重或者说“二元”管理。理论上讲，书院应为完成大学教育目标承担自己的一部分职责，这是书院和专业学院构成学生管理“二元制”权力运行体系的基础。基于这一前提，在“二元制”学生管理运行体系下，学生教育管理工作本应朝向更加职业化、专业化的方向发展，有利于实现“书院以学生为本，专业学院以学科为本”的目标或者说“让学生既感受到大学的气魄，也感受到小学院的亲密”。但是事实上，从专业学院的学术、行政一体的“一元制”管理到现行的“二元制”管理，传

统模式下的办学理念、管理体制、运行体系、职能分工、工作机制等具有的长期的潜在影响始终未能有效消除。传统的学生管理工作已经形成根深蒂固的意识和相对成熟的运行体系，在改革不够彻底、边界不够清晰、分工不甚明确的情况下，书院的出现使管理主体增多、管理层级增加，专业学院和书院的关系陷入僵持甚至对立的困局。

出现这种现象的原因，一是我国高校的学生管理体系长期以来形成的“管理主义”的惯性思维还未完全破除，学生工作整体还处于类似美国高校学生事务发展阶段中“管理为主”或“管理与服务并存”的阶段，亟待向“学生指导与发展”阶段转型。二是传统的专业学院具有强大的组织运行基础，特别是很多高校的书院没有将学生教育管理的职能完全从专业学院剥离，出于管理的惯性，资源争夺和利益争取就变得不可避免。因此，当前书院制下学生管理出现的“二元”困局，在一定程度上是专业学院集权管理惯性和大学书院权力资源不足之间博弈的一种体现。

面对“二元”制学生管理权力模式冲突，破局的关键是进一步厘清专业学院的职能边界。学术性系科以知识学习为重，将与学术、学业、学科无关或关联度不甚紧密的传统学生事务功能从专业学院彻底剥离，摆脱学生管理工作，专心于知识创新和知识传授，致力于提升人的专业、知识和技能。横向性书院以生活学习为重，以人的素质、能力提升为导向，专注于学生成长与课外教育，

服务于人的全面、自由、个性发展。同时,还要进一步改革考核评价体系,引导专业学院和书院按照各自的目标功能和运行逻辑自主发展。

3. 纠正科研为主的教师考核导向,破解导师潜心育人的难题。正是导师制的存在才确保了牛津和剑桥住宿学院制的正统地位,成为世界各国本科教育竞相效仿的楷模。从我国大学住宿学院制改革的原始动因看,教师在教书之外育人功能弱化,学生信奉“实用主义、专业主义至上”,全面的成人成才教育缺乏是改革的重要诱因。

诚如教育部部长陈宝生所言,“评价标准和政策机制的导向问题”是影响高等教育强国建设的突出薄弱环节和重点难点问题之一。当前,教师评价指标体现立德树人的成效不够,政策机制聚焦人才培养不够,迫切需把“唯学历、唯职称、唯论文”的教师考核评价导向转变为把教师对教学工作的投入、育人工作的投入作为重要的评价标准。

当前,高等教育进入大众化阶段的新时期,育人质量的提高尤其有赖于高水平和高素质的教师队伍。对于书院制教育而言,导师的重要性更加毋庸置疑。无论是西方住宿学院师生之间“喷烟式”的熏陶还是我国古代书院师生的“从游”传统,其师生关系都建立在人格感召和学问吸引的基础之上。稳定有效的书院运行需要建设一支专兼结合、德才兼备、构成多元的导师队伍,特别是要建设一支由学识深厚、师德高尚、热心育人的专任教师担任的高素质导师队伍,确保

导师制不会变成学生管理的制度,真正发挥导师在课堂教学之外从事教育的价值与功能。

4. 加快书院建设的理论研究,破解书院继承创新的难题。今天的高校书院制建设出现3个明显的趋势:①书院建设越来越受关注;②越来越多的高校将书院制付诸实践,但是目前很少见到地方或政府出台关于书院建设的指导性意见或规范性文件;③各个书院特色鲜明、风格各异、呈现分众化发展的态势。因此,面对这样一个态势,开展书院建设需要具有高度的理论自觉,要站在高等教育模式变革甚至中国特色现代大学制度的视野来看待这一新生事物。要结合本校实际进行各具特色的书院制改革实践。

未来我国大学书院是否有机会发展,能否可持续发展,受到发展理念、资源保障等各个方面的制约,尤其是大学的顶层设计者其价值观念直接决定着书院的发展走向与实际成效。值得注意的是,由于各个大学具有不同的历史传统、现实校情、社会需求,书院的理念自然存在差异,书院教育自然存在不同模式,我们应该允许这种差异的存在。我国的大学书院制作为新生事物,虽然是一个探索的方向,但是还未形成高度的共识和共同的规范,需要我们书院教育的研究者和实践者共同推进并不断完善。

原文刊载于《中国高教研究》

2019年第6期

【高教动态】

教育部关于印发《高等学校碳中和科技创新行动计划》的通知

教科信函〔2021〕30号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

为深入贯彻党中央、国务院关于碳达峰碳中和的重大战略部署，发挥高校基础研究主力军和重大科技创新策源地作用，为实现碳达峰碳中和目标提供科技支撑和人才保障，我部制定了《高等学校碳中和科技创新行动计划》。现印发给你们，请结合实际认真贯彻执行。

教育部

2021年7月12日

高等学校碳中和科技创新行动计划

我国力争2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和，是党中央经过深思熟虑作出的重大战略决策，事关中华民族永续发展和构建人类命运共同体。为贯彻党中央、国务院重大战略部署，引导高校把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力更好地结合起来，为做好碳达峰、碳中和工作提供科技支撑和人才保障，制定本行动计划。

一、总体目标

深入贯彻落实习近平总书记重要讲话精神和党中央、国务院决策部署，充分发挥高校基础研究深厚和学科交叉融合的优势，加快构建高校碳中和科技创新体系和人才培养体系，着力提升科技创新能力和创新人才培养水平，加快碳中和科技成果在重点领域、重点行业 and 重点区域的示范应用，构建教育、科技和产业统筹推进、融合发展的格局，为构建清洁低碳安全高效的能源体系、实施重点领域减污降碳行动、实现绿色低碳技术重大突破、完善绿色低碳政策和市场体系、营造绿色低碳生活、提升生态碳汇能力、加强应对气候变化国

际合作等提供科技支撑和人才保障，扎实推进生态文明建设，确保如期实现碳达峰、碳中和目标。

近期目标。利用3-5年时间，在高校系统布局建设一批碳中和领域科技创新平台，汇聚一批高水平创新团队，不断调整优化碳中和相关专业、学科建设，推动人才培养质量持续提升，实现碳中和领域基础理论研究和关键共性技术新突破。

中期目标。通过5-10年的持续支持和建设，若干高校率先建成世界一流碳中和相关学科和专业，一批碳中和原创理论研究和关键核心技术达到世界领先水平，为实现碳中和打下坚实基础。

远期目标。立足实现碳中和目标，建成一批引领世界碳中和基础研究的顶尖学科，打造一批碳中和原始创新高地，形成碳中和战略科技力量，为我国实现能源碳中和、资源碳中和、信息碳中和提供充分科技支撑和人才保障。

二、主要举措

1. 碳中和人才培养提质行动

推进碳中和未来技术学院和示范性能源学院建设，布局一批适应未来技术研究所需的科教资源和数字化资源平台，打造引领未来科技发展和有效培养复合型、创新型人才的教学科研高地。加大在新工科建设中的支持力度，鼓励高校与科研院所、骨干企业联合设立碳中和专业技术人才培养项目，协同培养各领域各行业高层次碳中和创新人才。

加强与人工智能、互联网、量子科技等前沿方向深度融合，推动碳中和相关交叉学科与专业建设。加快与哲学、经济学、管理学、社会学等学科融通发展，培养碳核算、碳交易、国际气候变化谈判等专业人才。加快制定碳中和领域人才培养方案，建设一批国家级碳中和和相关一流本科专业，加强能源碳中和、资源碳中和、信息碳中和等相关教材建设，鼓励高校开设碳中和通识课程，将碳中和理念与实践融入人才培养体系。

2. 碳中和基础研究突破行动

围绕零碳能源、零碳原料/燃料与工艺替代、二氧化碳捕集/利用/封存、集成耦合与优化技术等关键技术创新需求，开展碳减排、碳零排、碳负排新技术原理研究。加强温室气体排放监测与

减排评估、气候变化下的生态系统安全—重大风险识别与人类活动适应机制、减污降碳协同增效实现机制、脱碳路径优化、数字化和低碳化融合等机理机制研究。系统揭示海洋和陆地碳汇格局、过程机制及其与气候系统的互馈机理，阐明地质碳封存固碳功效、增汇潜力与管理模式等碳汇理论。

3. 碳中和关键技术攻关行动

加快碳减排关键技术攻关。围绕化石能源绿色开发、低碳利用、减污降碳等开展技术创新，重点加强多能互补耦合、低碳建筑材料、低碳工业原料、低含氟原料等源头减排关键技术开发；加强全产业链/跨产业低碳技术集成耦合、低碳工业流程再造、重点领域效率提升等过程减排关键技术开发；加强减污降碳协同、协同治理与生态循环、二氧化碳捕集/运输/封存以及非二氧化碳温室气体减排等末端减排关键技术开发。

加快碳零排关键技术攻关。开发新型太阳能、风能、地热能、海洋能、生物质能、核能等零碳电力技术以及机械能、热化学、电化学等储能技术，加强高比例可再生能源并网、特高压输电、新型直流配电、分布式能源等先进能源互联网技术研究。开发可再生能源/资源制氢、储氢、运氢和用氢技术以及低品位余热利用等零碳非电能源技术。开发生物质利用、氢能利用、废弃物循环利用、非含氟气体利用、能量回收利用等零碳原料/燃料替代技术。开发钢铁、化工、建材、石化、有色等重点行业的零碳工业流程再造技术。

加快碳负排关键技术攻关。加强二氧化碳地质利用、二氧化碳高效转化燃料化学品、直接空气二氧化碳捕集、生物炭土壤改良等碳负排技术创新；研究碳负排技术与减缓和适应气候变化之间的协同关系，引领构建生态安全的负排放技术体系；攻关固碳技术核心难点，加强森林、草原、湿地、海洋、土壤、冻土的固碳技术升级，提升生态系统碳汇。

4. 碳中和创新能力提升行动

优化布局一批碳中和领域教育部重点实验室和教育部工程研究中心，开展碳中和应用基础研究和关键技术攻关；建设若干碳中和领域前沿科学中心，探索碳减排、碳零排、碳负排等关键技术的共性科学问题；建设碳中和领域关键核心技术集成攻关大平台，开展从基础研究、技术创新到产业化的全链条攻关。加强国家重点实验室、国家技术创新中心、国家工程研究中心等国家级碳中和创新平台的培育，组建一批攻关团队，持续开展关键核心技术攻关，打造若干碳中和技术创新的战略科技力量。

5. 碳中和科技成果转化行动

支持高校联合科技企业建立技术研发中心、产业研究院、中试基地、产教融合创新平台等，积极参与创新联合体建设，促进跨行业、跨领域、跨区域碳中和关键技术集成耦合与综合优化，加快创新链与产业链深度融合，推动能源深度脱碳、工业绿色制造、农业非二氧化碳减排以及建筑、交通等重点领域低碳发展。不断深化校地合作，支持高校

联合地方建设一批碳中和领域省部共建协同创新中心和现代产业学院，构建碳中和技术发展产学研全链条创新网络，支撑建设一批绿色低碳示范企业、示范园区、示范社区、示范城市（群）。

6. 碳中和国际合作交流行动

推进与世界一流大学和学术机构的合作交流，开展碳中和科技领域高水平人才联合培养和科学研究；建设一批高校碳中和领域创新引智基地，大力吸引汇聚海外高层次人才参与我国碳中和学科建设和科学研究；在国家留学基金计划中，对碳中和领域人才培养和相关学术科研交流予以支持。支持高校举办高层次碳中和国际学术会议或论坛，主动加强应对气候变化国际合作，推进国际规则标准制定，共同打造绿色“一带一路”。支持建设碳中和国际科技合作创新平台，推动高校参与国际碳中和领域大科学计划和大科学工程。

7. 碳中和战略研究创新行动

建设碳中和战略研究基地，打造碳中和高端智库，组织高校加强碳中和战略研究，为我国做好碳中和工作提供决策支撑。重点研究碳中和基本内涵、实现路径和主要路线，碳中和与能源、产业及经济体系发展的影响关系；深入分析电力、钢铁、建材、石化等重点行业和能源、建筑、交通等关键领域实现碳中和目标的主要障碍与转型成本；研究利用信息技术实现重点行业领域碳中和途径与信息通信产业低碳化发展模式；研究重点产业空间布局与碳中和目标实现的关联机制；开展面向碳中和的国家

气候治理体系、国际气候合作研究，形成技术、行业、领域、区域及国际多维度的创新战略支撑体系。

三、组织实施

1. 加强顶层设计。教育部成立碳中和科技创新专家组，指导和协调行动计划的实施；有关司局积极研究并推进具体任务实施。省（区、市）教育主管部门和高校要以服务国家碳中和重大战略部署为目标，统筹各类资源、加大探索力度，支持碳中和领域学科建设、人才培养、技术创新和国际合作。

2. 优化资源配置。支持高校承担或

参与碳中和领域国家重大科技任务，培育国家级、省部级创新平台，建设碳中和产教融合联合体，全面加强高层次人才培养，为碳中和技术创新发展提供急需专业人才。在国家级人才评选中，加大向碳中和领域优秀人才的倾斜力度。

3. 加强宣传推广。通过开展多种形式的科普活动，引导各层次人群践行绿色消费、低碳生活新方式，营造绿色低碳生活新时尚。高校领导干部要加强碳中和相关知识的学习，增强抓好绿色低碳发展的本领，推动绿色校园建设。